

المجلة العلمية لأدبيات اخلاقيات

مجله علميه أدبيه اخلاقيه

تصدرها هيئة من مدرسي الجامعة الزيتونية



المجلد الثامن

الجزء الثالث

تونس

١٠٠

فهرس القيد

الجزء الثالث من المجلد الثامن

المقالة	المصنف
٩٧ تفسير آية من سورة البقرة	الاستاذ الامام الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور شيخ الجامع وفروعه
٩٩ الحذر من الغضب والفواحش	المرحوم الشيخ محمد بن القاضي
١٠٣ حاجة البشر الى الشرائع	العلامة الشيخ محمد بن القاضي الملقب الحفي
١٠٦ شهادة علماء اوروبا في الاسلام	المرحوم السيد علي عبد الوهاب
١٠٨ نسخة فريدة من كتاب مجهول	الاستاذ الفاضل ابن عاشور
١١٣ تصحيح اخطاء وتحاريف في طبعة	الاستاذ الامام الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور شيخ الجامع وفروعه
١١٨ وثيقة تاريخية	للعلامة الاستاذ الفاضل ابن عاشور
١٢٦ مخدّرات الخواص	الدكتور الطاهر الحبري
١٢٩ الحروب الصليبية اسباب ونتائج	الشيخ التهامي الزهار المدرس بجامع الزيتونة
١٣٥ مدينة صبرة المنصورة	الاستاذ مصطفى زيس متفقد الآثار
١٤١ جوامع القطر اللبي	الاستاذ عثمان الكماك

المجلد الثامن والعشرون

مجلة علمية أدبية اخلاقية

أفريل ١٩٥٣

جزء ٣ - مجلد ٨

رجب ١٣٧٢

بسم الله الرحمن الرحيم

القرآن الكريم

بقلم فضيلة الاستاذ الامام الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور شيخ الجامع الاعظم وفروءه

فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ. وَأَمَّا الَّذِينَ
كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا

عطف الكلام المفصل على الكلام المجمع المقدر في قوله لا يستحي لان تقديره
لا يستحي من الناس كما تقدم ولما كان في الناس مومنون وكافرون وكلا الفريقين تلقى
ذلك المثل واختلفت حالهم في الانتفاع به حصل اجمال في الكلام اقتضى تفصيل حالهم .
وانما عطف بالفاء لان التفصيل حاصل عقب الاجمال ، واما حرف موضوع

لتفصيل يحمل ملفوظ او مقدر ولما كان الاجمال يقتضي استشراف السامع لتفصيله كان التصدي لتفصيله بمنزلة فرض سؤال من المتكلم كانه يقول ان شئت تفصيله فتفصيله كيت وكيت فلذلك كانت اما متضمنة معنى الشرط كما ابانه الزمخشري وقد تخلو عن معنى التفصيل في خصوص قول العرب اما بعد فتتمحض للشرط وذلك في التحقيق لحفاء معنى التفصيل لانه مبني على ترقب السامع كلاما بعد كلامه الاول وقدرها سيموية بمعنى مهما يكن من شيء وتلقفه اهل العربية بعد ، وهو عندي تقرير معنى لتصحيح دخول الفاء في جوابها وفي النفس منه شيء لان دعوى قصد عموم الشرط غير بيّنة

وجعل تفصيل الناس في هذه الآية قسامين لان الناس بالنسبة الى التشريع والتنزيل قسمان ابتداء مؤمن وكافر والمقصود من ذكر المؤمنين هنا التثناء عليهم بثبات ايمانهم وتأييس الذين ارادوا القاء الشك عليهم فيعلمون ان قلوبهم لا مدخل فيها اذلك الشك. والمراد بالذين كفروا هنا اما خصوص المشركين كما هو مصطلح القرآن غالبا وإما ما يشملهم ويشمل اليهود بناء على ما سلف في سبب نزول الآية . وانما عبر في جانب المؤمنين ليعلمون تعريض بان الكافرين انما قالوا ما قالوا عنادا او مكابرة وانهم يعلمون ان ذلك تمثيل اصاب المحن كيف وهم اهل اللسان وفرسان البيان ولكن شان المعاند المكابر ان يقول ما لا يعتقد حسداً وعنادة

وضمير انه عائد الى المثل (الحق) ترجع معانيه الى موافقة الشيء لما يحق ان يقع وهو هنا الموافق لاصابة الكلام وبلاغته فهو هنا ضد الخطأ

(من ربهم) حال من الحق ومن ابتدائي اي وارد من الله لا كما زعم الذين كفروا انه مخالف للصواب وهو مؤذن بانه من كلام من يقع منه الخطأ.

واصل ماذا كلمة مركبة من ما الاستفهامية وذا اسم الاشارة ولذلك كان اصلها ان يسأل بها عن شيء مشار اليه كقول انقايل ماذا مشيرا الى شيء حاضر بمنزلة قوله ما هذا . غير ان العرب توسعوا فيه فاستعملوه اسم استفهام مركبا من كلمتين وذلك حيث يكون المشار اليه معبراً عنه بلفظ آخر غير الاشارة حتى تصير الاشارة اليه مع التعبير عنه بلفظ آخر لمجرد التاكيد نحو ماذا التواني او حيث لا يكون للاشارة وقع نحو وماذا عليهم لو آمنوا بالله ولذلك يقول النجاة ان ذا ملفساء في مثل هذا

اختتام الحديث الشريف

الحذر من الغضب والفواحش (٣)

بقلم المنعم الشيخ محمد ابن القاضي نائب للدولة لدى النظارة العلمية كان

مطابقة الحديث وهو قوله صلى الله عليه وسلم ليس الشديد بالصرعة انما الشديد من يملك نفسه عند الغضب للترجمة وهي قول البخاري باب الحذر من الغضب من حيث ان فيه الاغراء على الحذر من الغضب .

قال في الارشاد الصرعة بضم المهملة وفتح الراء من ابنية المبالغة وكل ما جاء بهذا الوزن بالضم والفتح كهزمة وازة وضحكة وحفظة والمراد بالصرعة من يصرع الناس كثيرا بقوته فنقل للذي يملك نفسه عند الغضب فانه اذا ملكها كان قد قهر أقوى اعدائه وشر خصومه ولذا قيل اعدى عدوك نفسك التي بين جنبيك

وفي حديث ابن مسعود عند مسلم مرفوعا ما تعدون الصرعة فيكم قالوا الذي لا يصرعه الرجال - قال ليس بذلك ولكنه الذي يملك نفسه عند الغضب وعند البخاري

التركيب وقد يتوسعون فيها توسعا أقوى فيجعلون ذا اسم موصول وذلك حين يكون المسؤول عنه معروفا للمخاطب بشيء من احواله فلذلك يجرون عليه جملة او نحوها هي صلة ويجعلون ذا موصولا نحو قوله تعالى ماذا ازل ربكم ودلى هذين الاحتمالين الاخيرين يصح اعرابه مبتدا ويصح اعرابه مفعولا مقدا اذا وقع بعده فعل

والاستفهام هنا انكاري . والاشارة بقوله « بهذا » مفيدة للتحقير بقرينة المقام

كقوله تعالى (اهذا الذي يذكر آلهتكم)

واتصّب قوله « مثلا » على التمييز من هذا لانه مبهم كما اتصّب من التمييز الضمير

في قولهم ربه رجلا

بسند حسن عن انس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم مر بقوم يصرعون فقال ما هذا قالوا فلان ما يصارع احدا الاصرعه قال افلا ادلكم على من هو اشد منه رجلا كضم غيظه فغالبه وغلب شيطانه وغلب شيطان صاحبه

قال حجة الاسلام الغزالي قال يحيى عيسى عليهما السلام اي شيء اشد قال غضب الله قال فما يقرب من غضب الله قال ان تغضب قال فما يبدي الغضب وما ينبتة قال عيسى الكبر والفخر والحمية . ولا خلاص من الغضب مع بقاء هذه الاسباب . فلا بد من ازالتهما باضدادها حتي تحصل السلامة منه ومن اثاره القبيحة التي تشمئز منها كل النفوس الدريمة فمن اثاره في الظاهر تغير اللون وشدة الرعدة في الاطراف وخروج الافعال عن الترتيب والنظام واضطراب الحركة والكلام حتي يظهر الزبد على الاشداق وتحمير الاحداق وتنقلب المناخر وتستحيل الحلقة ولورأى الغضبان في حال غضبه قبح صورته لكمن غضبه حياء . ومن اثاره في الدمان انطلاقه بالشتم والفحش من الكلام الذي يستحي منه ذو العقل ويستحي منه قائله عند فتور الغضب ومن اثاره على الاعضاء الضرب والتهجم والتمزيق والقتل والجرح عند التمكن من غير مبالاة وربما يضرب الجمادات والحيوانات فيضرب القصة على الارض ويكسر المائدة اذا غضب عايمها وبشتم البهيمة ويخاطبها كانه يخاطب عاقلا . ومن اثاره في القلب الحسد والحقد والشماتة بالمساءات والحزن بالسرور والعزم على افشاء السر وهتك الستر وهذه بعض ثمرات الغضب الذي حذرت الشريعة منه وحثت على اجتنابه

وفي اعلام الموقعين لابن قيم الجوزية ان من لطف الله سبحانه وتعالى انه لم يؤاخذنا بما يقع عنده ومن هذا قوله تعالى (ولو يعجل الله للناس الشر استعجلهم بالخير لقضى اليهم اجلهم) قال السلف هو دعاء الانسان على نفسه وولده واهله في حال الغضب ولو استجاب الله تعالى لاهلكه واهلك من يدعو عايمه ولكنه لا يستجيبه لعله بان الداعي لم يقصد . ومن هذا رفعه صلى الله عليه وسلم حكم الطلاق عن من طلق في اغلاق . قال الامام احمد هو الغضب وبذلك فسر ابو داود وهو قول القاضي اسماعيل بن اسحاق من ائمة المالكية . وكذا فسر مسروق والشافعي لاطلاق في اغلاق بالغضب قال الحافظ ابن القيم فهذا مسروق والشافعي واحمد وابو داود والقاضي

اسماعيل كلهم فسروا الاغلاق بالغضب وهو من احسن التفسير لان الغضبان قد اغلق عليه باب القصد بشدة غضبه وقد اف رسالة في طلاق الغضبان قال فيها انه ثلاثة اقسام احدها ان يحصل له مبادي الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصده وهذا لا اشكال فيه . الثاني ان يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد فلهذا لا ريب انه لا ينفذ شيء من اقواله . الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصر كالمجنون فهذا محل النظر والادلة على عدم نفوذ اقواله .

قلت نمنع ان الادلة تدل على عدم نفوذ اقواله اذا لم يصر كالمجنون بحيث قد اغلق عليه باب القصد بشدة غضبه وهو المعبر عنه في مذهبنا بالمدهوش .

قال فقهاؤنا لا يعتبر طلاق الغضبان اذا غلب عليه الهذيان واختلط جده بهزله وغلب الحلل في اقواله وافعاله الخارجة عن عادته اما مجرد تحقق الغضب فلا يمنع وقوع الطلاق بل قلما يفارق الغضب الطلاق . نعم وقع الخلاف في انه هل يشترط ان يكون غير عالم بما يقول والصحيح انه لا يشترط ذلك فان بعض المجانين يعلم ما يقول ويذكر ما يشهد الجاهل به بانه عاقل ثم يظهر منه في مجلسه ما ينافيه .

فان قيل قد ثبت في الاصول ان شرط التكليف او سببه القدرة على المكلف به فما لا قدرة المكلف عليه لا يصح التكليف به شرعا وان جاز عقلا والغضب امر طبيعي لا يزول من الجبلة فكيف ينهى عنه ويحذر منه . فالجواب عن ذلك من وجهين الوجه الاول نمنع ان الغضب امر طبيعي لا يزول من الجبلة بل يمكن ان يتخلق الانسان بالحلم ويتكلف له حتى يصير له سجية وملكة وقد قال صلى الله عليه وسلم لا شيع عبد القيس ان فيك لخلقين يحبهما الله الحلم والاناة فقال اخلفين تخلقت بهما ام جبلي الله عليهما فقال بل جبلك الله عليهما . فقال الحمد لله الذي جبلي على خلقين يحبهما الله ورسوله فدل على ان من الخلق ما هو طبيعة وجبلة وما هو مكتسب .

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في دعائه اللهم اهديني لاحسن الاخلاق لا يهدي لاحسنها الا انت واصرف عني سيئها لا يصرف عني سيئها الا انت فذكر الكسب والقدر .

الوجه الثاني نسلم ان الغضب طبيعي ودفعه ليس داخلا تحت الكسب لكن التحقيق ان النهي في مثل ذلك راجع الى سوابقه ولواحقه لا لذاته .

قال ابواسحاق الشاطبي في الموافقات الذي يتعلق به الطلب ظاهرا من الانسان على ثلاثة اقسام احدها ما لم يكن داخلا تحت كسبه قطعا وهذا قابل كقوله تعالى (ولا تموتن الا وانتم مسلمون) وحكمه ان الطلب به مصروف الى ما يتعلق به وهو الاسلام والثاني ما كان داخلا تحت كسبه قطعا وذلك جمهور الافعال المكلف بها التي هي داخلة تحت كسبه والطلب المتعلق بها على حقيقة في صحة التكليف بها سواء علينا اكانت مطلوبة لنفسها ام لغيرها .

الثالث ما قد يشتهه امره كالحب والبغض وما في معناها فحق الناظر فيها ان ينظر في حقائقها فحيث ثبت له من القسمين حكم عليه بحكمه .

والذي يظهر من امر الحب والبغض والشجاعة والغضب والخوف ونحوها انها داخلة على الانسان اضطرارا اما لانها من اصل الخلقة فلا يطلب الا بتوابعها فان ما في فطرة الانسان من الاوصاف يتبعها فلا بدا افعال اكتسابية وحينئذ فالطلب وارد على تلك الافعال لا على ما نشئت عنه ح لا تدخل القدرة ولا المجز تحت الطلب . واما لان لها باعثا من غيره فتثور فيه فيقتضي لذلك افعالا ء اخر فان كان المثير لها هو السابق وكان مما يدخل تحت كسبه فالطلب يرد عليه كقوله عليه السلام تهادوا تحابوا فيكون قوله احبوا الله لما اسدى اليكم من نعمة مراد به التوجه الى النظر في نعم الله تعالى على العبد وكثرة احسانه اليه وكنهيه عن النظر المثير ل الشهوة الداعية الى ما لا يحل وعين الشهوة لم ينه عنه وان لم يكن المثير لها داخلا تحت كسبه فالطلب يرد على الواحق كالغضب المثير ل الشهوة الانتقام كما يثير النظر شهوة الوقاع .

التشريع الإسلامي

حاجة البشر الى الشرائع (٢)

بقلم العلامة الشيخ محمد الهادي ابن القاضي المفتي الحنفي بالديار التونسية

واذ قد تبينت حاجة الخلق الى الشرائع بوجه عام فلا جرم كانت الشريعة الاسلامية وهي خاتمة تلك الشرائع أكمل تلك الشرائع وأعمها نفعا وأشملها نظرا وامسها بالحياة الفردية والاجتماعية من جميع نواحيها ولذلك نجد أنها دخلت في جميع مرافق الحياة العامة ووضعت القوانين والاسس لكل ما يصلح به البشر في شؤونهم الخاصة وشؤونهم الخاصة والعامة فهي دين وقضاء ومعاملات وأخلاق

فاما من ناحية العقائد والعبادات فأحكامهما دينية لا تقبل التأويل ولا التبديل والنهيير ولا تتبع في ذلك عرفا ولا عادة ولا اي مؤثر آخر

واما من ناحية الاخلاق فانها تقرر من ذلك ما يتفق مع السنن الفطرية والاصول المرتكزة في الحلقة

واما من ناحية القضاء والمعاملات فهي تتبع في ذلك قساعدة التيسير على الخلق وازالة التعسير عنهم ودفع الضرر وارتكاب اهون الشرين وتحكيم العادات الحسنه ومراعاة الاصلح . وبعبارة اشمل وأعم جلب المنافع ودرء المفاسد ومن ثم اتسعت انظار الفقهاء في التشريع وتقرير الاحكام خصوصا فيما لا نص فيه عن الشارع

وجاز لنا في هذا المقام ان نوجه سؤالا مهما وعو :

هل نأثر الفقهاء في تقرير انظارهم الاجتهادية واحكامهم الفقهية بالتشريع الموجود عند بقية الامم وبخاصه بتشريع القانون الروماني ؟

ونقول اما بالنسبة للاصول والاحكام المنصوصة وهي الاحكام الواردة عن الشارع باعيانها فلا مجال لورود هذا السؤال في حقها لان الشارع وهو الله تعالى قد اعطى لها احكاما وجعلها اصولا وهو غير محتاج في تقرير احكامها الى اخذ ذلك من قانون امة من امم الله الا ان يحصل امر اتفاقي غير مقصود وهذا مما لا مجال للبحث فيه بعد تسليم ان اصول الشريعة الاسلامية من كتاب ومنه امور سماوية آلهية

ويبقى النظر في بقية الاحكام الاجتهادية وهي التي استنبط الفقهاء احكامها بطريق الاجتهاد والنظر في الأدلة . فهل لها ته الاحكام علاقة بالقانون الروماني اولا بمعنى ان الفقهاء هل تأثروا بذلك القانون في تحرير ما استنبطوه من الاحكام اوانهم لم ينظروا فيه اصلا وان اجتهادهم ونظرهم كان مقصورا على تلك الاصول المنزلة وما فهموه منها بحيث ان عامة احكامهم مستخرج من تلك الاصول حسب فهموه من مقاصدها ووضعوه ميزانا وقسطاسا يزنون به كل ما يعرض لهم من مختلف الصور والجزئيات

ان هذا الموضوع دقيق شائك حصل فيه خلاف كبير بين الباحثين المتأخرين من غربيين وشرقيين فمنهم من ذهب الى ان الفقه الاسلامي وهو اسم لجميع الاحكام الفقهية اجتهادية ومنصوصة تأثر بالقانون الروماني وهو مذهب كثير من الغربيين المستشرقين وهؤلاء لم يدرسوا الفقه الاسلامي درسا عميقا بل اقتنعوا بدراسات سطحية لا تعد كافية من الناحية العلمية .

ومن العلماء من ذهب الى ان الفقه الاسلامي لم يتأثر بالقانون الروماني اصلا ونفى اصل العلاقة وهو الحق الذي ينبته البحث العلمي والتجرد عن التعصب الممقوت . وانه يجب لدحض جميع الحجج التي تذرع بها من يقول بتأثر الفقه الاسلامي بالقانون الروماني ان ننظر في هاته الحجج وهي تنحصر في الامرين الآتيين .

اولا : الشبه الموجود او المدعى وجوده بين التشريعين في بعض الاحكام .

ثانيا : تأثير العادات في البلاد المفتوحة على توجيه الفقه الاسلامي

وان البحث في قيمة هذه الحجج يثير التدقيق في المسائل التالية

١ - هل ان الشبه المدعى يستحق الاهتمام او انه طفيف لا يذكر بالنسبة للفروق

٢ - هل ان مجرد الشبه يكفي للدلالة على الاقتباس

٣ - ماذا كان موقف الفقهاء المسلمين من القانون الروماني؟

٤ - ما هي علاقة عادات الرومان في البلاد المفتوحة بهذا الموضوع؟

مقرار الشبه بين التشريعين

قال احد المستشرقين وهو فون كريمن ان مواضع الشبه بين الشرع الاسلامي والقانون الروماني عديدة واهمها قاعدة البينة على المدعي. وسن البلوغ والرشد. وبعض

احكام المعاملات التجارية كالاجارة والبيع

اما قاعدة البينة على المدعي اي قاعدة وضع عبء الاثبات على المدعي لدى القضاء فانها تستند في الشريعة الاسلامية الى حديث البينة على المدعي واليمين على من انكر ومعلوم ان الحديث اقدم تاريخيا من الفتوحات الاسلامية في البلاد التي كانت خاضعة للحكم الروماني ومن هنا لا يمكن ان يكون مقتبسا من ذلك التشريع

واما سن البلوغ والرشد فليس في التشريعين شبه حلي فيه فعند الرومان كان البلوغ محددًا بتمام السنة الثانية عشرة للفتاة وتمام الرابعة عشرة للفتى وفي الفقه الاسلامي نجد الرأي السائد اعتبر منتهى سن البلوغ هو خمس عشرة سنة

واما التشابه في عقدي البيع والاجارة فانه تشابه غير تام (يتبع)



الحق يعلمو - ٢ -

شهادة علماء أوروبا في الاسلام

بقلم المنعم امير الامراء علي عبد الوهاب

قال الحكيم الفرنسي قوسطاف لوفون وهو العالم الاقتصادي الطائر الصيت في جواب له طويل الذيل عن سؤال كانت القته عليه مجلة « الاجتهاد » التركية الاستعلام عن اسباب سقوط المسلمين والوسائل التي يجب اتخاذها لاسترجاع مجدهم الاثيل وفي خاتمة جوابه المومى اليه قال :

« والذي يظهر لي اني لو كنت امير المؤمنين لعيرت الاسلام اول دين بالكفرة الارضية »
 « فابتدى اولا بجمع العلماء وابين لهم ان الاديان الاخرى غير مقبولة للعقل السليم »
 « وان الاساس للدين الاسلامي بسيط جدا وهو هذا :

« لا آله الا الله وان محمدا - صلى الله عليه وسلم - هو الذي اتانا بهذه الحقيقة »

« ولا يوجد في هذه العريضة ما يصادم او يخالف علوم العصر الحالي » اهـ

« وهذا العالم بوشة سميت الاستاذ بكلية اكسفورد الانكليزية يقول في كتابه محمد والدين الحمدي » :

« بفرصة لا مثيل لها في التاريخ تمكن محمد - صلى الله عليه وسلم - من اقامة دين »

« واحداث امة وتأسيس سلطنة ورغما على اميته فقد اتى بكتاب هو في آن واحد »

« دستور شريعة ومجموع صلوات وادعية وديوان حكمة كتاب يقده الى يومنا هذا »

« السدس من سكان المعمورة لكونه آية اعجاز في البلاغة والحكمة وهو المعجزة »

« الوحيدة التي قام بها محمد - صلى الله عليه وسلم - بمعجزته المستمرة ههنا كان يسميها »

« وهي لمعري معجزة باهرة دافعة ولكن اذا اعتبرت ظروف واحوال ذلك العهد »

« والاحترام الغير محدود الذي كان لاصحابه نحوه وان جعلت المقايضة بينه وبين »

« الحواريين او صلحاء القرون الوسطى فاني ارى ان اغرب شيء في حياة محمد - »

« صلى الله عليه وسلم - هو انه لم يقم ابدا بدعوى مقدرته على الاتيان بخوارق »

« العادات والحال انه لو ادعى شيئا من ذلك لصدقه حالا متبعوه وهؤلاء لم يتمالكوا »

« ان نسبوا اليه حركات غريبة لم تصدر منه وامتنع هو من الاتيان بها ولاخر حياته »

« لم يطلب لنفسه - صلى الله عليه وسلم - لقباً ، آخر سوى الذي اتصف به من بدء امره اي رسول الله هذا واني مصمم الاعتقاد انه سيأتي يوم تتفق فيه عليه الفلاسفة وزعماء النصرانية الحققة على ان محمداً - صلى الله عليه وسلم - نبي ، وان الله بعثه حقاً . » اهـ

ومن كتاب محمد والقرءان * الذي افه العالم السويسري م . جان سبيرو استاذ العربية بكلمة لوزان قال في « آخر التأليف المذكور :

« وقبل ان نختم الكلام على حياة هذا الرجل العظيم الذي بلغت سيرته غاية الشرف ومنتهى النزاهة من الاغراض فلنقل اننا لا نقدر ان نكرر مثلها نود ان محمداً صلى الله عليه وسلم - كان نبياً وان هنالك قوة خفية كانت تحميه على ان ينشر حوله ما كان ملا قلبه من الايمان .

« ولو لم يكن مخاصاً في دعواه ومعتقداً تمام الاعتقاد بالحقيقة التي كان يبدؤها لما امكنه الاقدام على توعيد السكاذبين والمنافقين بمذاب من الله شديد لو لم يكن مخلصاً لما تجرأ على التصريح بغاية الشدة بانه يكون مقصراً بل مجرماً اذا لم يبلغ ما اوحى اليه (يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته) (قل اني امرت ان اكون اول من اسلم ولا تكونن من المشركين قل اني اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم)

« لو كان كاذباً لما تعلق به رجال ذووا همم واخلاق عالية مثل ابي بكر وعلي وعمر والحال انهم كانوا من اشرف بيوتات مكة المكرمة كلا ولكن لشدة محبتهم له ولاستناقتهم اياه تركوا عائلاتهم ولبنذوا معتقداتهم وعوائدهم القديمة وصاروا احرص انصار لدين لم يكن انخرط فيه اذ ذاك الا الضعفاء والفقراء والعبيد والموالي .

« وها انا بكل ما لدي من التحقق واليقين اقدم على التصريح بهذا القول الجازم القاطع - انه مهما زاد الانسان اطلاعا على سيرة محمد - صلى الله عليه وسلم - لا يكتب اعدائه وشاكليه بل بتأليف معاصريه وبالكتاب والسنة الا وادرك اسباب اعجاب الملايين من البشر في الماضي وحتى الان بهذا الرجل - صلى الله عليه وسلم - وفهم « علة تقائهم في صحبته وتعظيمه » اهـ

قال جونس اوركيس الاتقليزي في كتابه المسمى « البحث عن الشعر الذهبي » :

لم نعلم ان محمداً - صلى الله عليه وسلم - « تسربل بآية رذيلة مدة حياته » اهـ

* نسخة فريدة من كتاب مجهول - ٢ -

بقلم الاستاذ الفاضل بن عاشور

وابن حزم يكنى ابا محمد كما يكنى مؤلف الكتاب وكذلك يكنى نفسه في اوائل المباحث في كتاب المحلى .

فهذه ثلاثة ادلة (الظاهرية والكنية وانكار القياس مطلقا) على ان مؤلف الكتاب هو ابن حزم .

والدليل الرابع انه ذكر في الكتاب مرتين كتاب كبير لنفس المؤلف يحيل عليه في المباحث المبسوطة وقد سماه كتاب الملايصال وهذا الكتاب منسوب لابن حزم في جميع مصادر ترجمتنا (١) وموضوعه متلاق مع المباحث التي احيل في بسطها عليه .
والدليل الخامس وهو اوضحها ان المؤلف قد ذكر اسانيد في رواية احاديث وردت في اثناء المجادلات فكانت جملة اسماء الشيوخ الذين ذكرهم ستة وجميعهم قد اثبت لنا البحث انهم شيوخ ابن حزم :

روي اكثر من عشرين مرة عن محمد بن سعيد بن نبات وقد ذكر مرتضى في تاج العروس ج ١ ص ٥٩٠ انه من شيوخ ابن حزم وروي عنه ابن حزم في المحلى بكثرة .
وروي مرتين عن يونس بن عبد الله وهو القاضي المشهور بابن مقبل الصفار توفي سنة ٤٤٢ ذكره ابن بشكوال (٢) في ترجمة ابن حزم واثبت انه من شيوخه وترجمه .
وروي مرتين كذلك عن عبد الله بن ربيع وهو القاضي ابو محمد ابن بنوش توفي سنة ٤١٥ ذكر ابن بشكوال في ترجمة ابن حزم انه يروي عنه وقد روى عنه في المحلى (ترجمته ص ٢٥٦ صلة ابن بشكوال)

وروي مرتين عن يوسف بن عبد الله النري وهو القاضي الحافظ ابو عمر بن عبد البر توفي سنة ٤٦٣ (ترجمته ص ٦١٦ صلة) فذكر عياض في ترجمته في المدارك (٣) ان ابن حزم تلميذه

(١) انظر معجم الادباء لياقوت ص ٢٥٢ ج ١٢ ط دار المأمون مصر (٢) الصلة ط قديرة بمجريط ص ٤٠٨ وص ٦٢٤ (٣) الجزء الرابع مخطوط المكتبة العاشورية
* تنتمى البحث المنشور في الجزء الاول من هذا المجلد (ص ٢٣)

وروي مرتين ايضا عن احمد بن محمد الطلمنكي وهو الحافظ ابو عمر توفي سنة ٤٢٩
 (ترجمته ص ٤٧ صلة) وقد روى عن ابن حزم في كتاب المحلى (١)
 وروي مرة واحدة عن احمد بن عمر بن انس العنزي وهو ابن الدلائلي توفي
 سنة ٤٧٨ ترجمه ابن بشكوال (ص ٤٧ صلة) وذكر ان ابن حزم روى عنه
 والدليل السادس ان طريقة ابن حزم الجدلية العنيفة التي عرفناها في كتبه مثل
 المحلى والفصل هي عين طريقة الكتاب فقد ملئ جراءة وبذاءة يحققان ما اشتهر في
 الكلمة الشائعة « لسان ابن حزم وسيف الحجاج قرينان » حتى ان الافعال التي يعبر
 بها في الكتاب هي عين الافعال التي يعبر بها في المحلى عما يتمسك به خصومه من
 الادلة مثل عبارتي « التشغيب » و « التمويه » الذين يروجان على قلمه كثيرا
 والدليل السابع هو ان في الكتاب من الجهة العلمية نقط ضعف تناسب مع ما
 اشتهر عن ابن حزم من قلة التحري في النقل والعمد الى ابراز مذهب الخصم وحجته
 في صورة محرفة عن اصلها تقريبا للنقضها وافسادها فقد ذكر ابوبكر ابن العربي في
 كتاب المواصم (٢) ان ابن حزم « يقول على العلماء ما لم يقولوا تنفيرا للقلوب عنهم
 وتشجيعا عليهم » وذلك يدل على ان الذين كانوا يحيطون به ويتلقون عنه اماليه وكتبه
 ابتداء كانوا من ذوي المنازل العلمية الضئيلة الذين لا يعرفون حجج المذاهب عن تحقيق
 وذلك ما شهد به ابن العربي ايضا على ابن حزم حين قال : « وجد بين جماعة يعرفون
 المسائل ويجهلون الادلة فكان يغرب عليهم بجهالته » ويؤيد قول ياقوت في شأنه (٣)
 « يبت علمه فيمن يتأبه من بادية بلده من عامة المقتبسين منهم من اصاغر الطلبة الذين
 لا يخشون فيه الملازمة »

وما في القطعة التي بين ايدينا من ذلك شواهد ناطقة بهذا النقص فالمؤلف ينقل
 عن المذهب الحنفي فروعا كذلك هي فيه ويورد في حكاية ادلة الحنفية جزء الدليل او
 توجيه الدليل على انه كله او عينه وطالما يهمل في سوق الدليل ما اقترن به من تخصيص
 او تقييد او بيان وحين يناقش مسائلنا عن قياس لم يعملوه او حديث لم ياخذوا به يكاد

(١) ص ٢ ج ٢ مصر ١٣٤٧ نشر الشيخ شاكر (٢) الفصل في الملل والاهواء

والنحل ط مصر ١٣١٧ (٣) ارشاد الاريب ص ٢٥٢ ج ١٢ طبع دار المامون

يوهم ان لا دليل يتمسكون به غيره مع ان دليلهم على ذلك مع بيان وجه عدولهم عن الدلائل المناقش به مبسوط في كتب المذهب الحنفي وخاصة كتب الطحاوي التي يهتم المؤلف بتتبعها وربما ناقشهم باصول ليست مسهلة عندهم وقواعد لا يقولون بها كما وقع له في ختام الفصل الحادي عشر اذ اراد ان يقدح في قياس تخلف العلة مع ان الحنفية لا يرون تخلف العلة قادحا في القياس كما هو مقرر في اصول الفقه

وبهذا كله يثبت ان الكتاب من تاليف ابن حزم وانه على ما في موضوعه من ضعف - اثر نفيس من آثار القرن الخامس يصور لنا موقفا من مواقف الظاهرية وهم يحامون دون شبح التقهقر الذي هدد مذهبهم في ذلك القرن وتمكن منه في الايام الاخيرة من حياة ابن حزم فازداد بذلك حدة على حدته لما حدثته نفسه بان مذهب الظاهرية قد مالت شمسه الى رؤوس النخيل وذلك ما لم تلبث الايام ان صدقته

ويمتاز هذا الكتاب عن غيره من كتب ابن حزم المعروفة مثل كتاب المحلى بانه مبني على الجدل والمناقضة لا على الاثبات والاحتجاج كما بني المحلى وان تلاقى معه في كثير من مسائله

كما يمتاز عن اغلب كتب الجدل المذهبي بان ترتيبه مبني على ابواب الاصول لا على ابواب الفقه الفرعي

ولا نعرف من هذا الكتاب غير القطعة التي تحدثنا عنها كما انا لا نعرف له في كتب ابن حزم ذكرا فكتب ابن حزم كثيرة جدا حتى عدا اكثر المؤلفين في الاسلام (١) والمجهول منها اكثر من المعروف بسبب ما اصابه واصابها من الحن فلم يثبت جريدة اسماء كتبه كاملة اي واحد من مترجميه الذين بين ايدينا. وهو غير الكتاب الموجود في مكتبة غوطا الذي لحصه جولد زيهير (٢) الا ان تكون تلك الرسالة جزءا من المباحث الاولى لهذا الكتاب وهي التي تعوزنا

فالنسخة الوحيدة من هذا الكتاب في ما عرفنا هي التي بين ايدينا هذه القطعة منها وهي الآن من محتويات مكتبتنا العائلية تم نسخها بمصر سنة ٧٨١ هـ احدى وثمانين وسبعمائة وقد كتب في آخر النسخة اسم كاتبها بالعبارة الآتية : « علق هذا الجزء لنفسه

(١) ياقوت ص ٢٣٩ ج ١٣ (٢) كتاب بالالمانية في تاريخ الظاهرية ط ليبسك ١٨٨٤

العبد الفقير الى رحمة الله تعالى محمد بن ابراهيم بن محمد الدمشقي الاصل الشهير بالبدر البشتكي لطف الله تعالى به وعفى عنه في شهر رجب ٧٨١ وحسبنا الله ونعم الوكيل وهذا الكاتب عم احد مشاهير العلماء والادباء والشعراء بمصر توفي سنة ٨٣٠

(١) وهو الذي اختصر كتاب الاحاطة لابن الخطيب في الكتاب الذي سماه مركز الاحاطة (المطبوع بمصر باسم الاحاطة ومنسوب لابن الخطيب) وكان الى جنب علمه وادبه من مشاهير الخطاطين الذين نسخوا كتباً كثيرة وكانت الرغبة متوفرة على الكتب المنسوخة بخطه وقد وصف السخاوي خطه وصفا ينطبق على كتابة هذه النسخة وفي مكتبتنا ايضا نسخة بخطه من الديوان الكبير لابن نباتة تتطابق مع النسخة التي هي موضوعنا خطا ومسطرة وقالباً وتجليداً .

ولكن يظهر ان نسخ البشتكي لكتاب ابن حزم لم يكن بوصفه خطاطا ولكنه كان لعناية خاصة بالكتاب ورغبة شخصية فيه كما يدل على ذلك بقوله « علقه لنفسي » ولهذه العناية اسباب يكمل بها ما تمثل في تاليف هذا الكتاب مما يرجع الى حياة مذهب الظاهرية

فان هذا المذهب بعد انقطاعه في القرن الخامس قد كانت له رجعات في فترات متقطعة عطف على كثير من اهل العلم - ولا سيما بعد ظهور ابن تيمية في القرن السابع - وجعلتهم يميلون الى احياء اقوال ابن حزم البائدة ويتعلقون بما يجدون من كتبه النادرة تعلقهم بالاثار العزيزة المباركة

ولقد كان الناسخ من هؤلاء حتى اشتهر بلقب الظاهري (٢) كما اشتهر به ابن حزم وكان ميالا لمذهب ابن حزم غالبا عليه حبه حتى امتحن بسبب ذلك (٣) فكان نسخه لهذا الكتاب آية من آيات الاعتناء والاقبال الذي كان له على ابن حزم وكتبه كما كانت مطالعة المطالعين في هذه النسخة متائرة بهذا الميل وآية اعتناء خاص بابن حزم وكتبه وافكاره فقد كتب في آخر هذا الجزء بخط تمليق ما نصه : « طالع هذا

(١) انظر ترجمته في الضوء اللامع للسخاوي ص ٢٧٧ ج ٦ ط مصر ١٣٥٤ وفي

تاج العروس للزبيدي ص ١١٠ ج ٧ (٢) الضوء اللامع (٣) تاج العروس

الجزء جميعه ابو الفضل احمد بن علي العسقلاني لطف الله به ٧٩١ هـ وهذا هو شيخ الاسلام ابن حجر **كبير** رجال الحديث في القرن التاسع وهو وان كان شافعيا فانه ميال الى الاثر والى تتبع الاقوال الفقهية المستنبطة من الحديث نزاعا الى الوقوف على مدارك الخلاف المذهبي حريصا على الانصاف في التفقه بعيدا عن التعصب المذهبي كما يتضح ذلك في شرحه العظيم الواسع على صحيح البخاري. وقد كان اتصال ابن حجر بالبشتكي ناسخ **المكتاب** اتصالا عظيما جدا فكانت مطالعته في الكتاب وكتابته عليه مظهرا لهذه الصلة وعلامة على ما كان يجمع بينهما من الابتهاج بالتحصيل على هذه النسخة وان اختلفت الغايتان من ذلك .

وتحت خط ابن حجر هذه العبارة : « هو شيخنا شيسخ الاسلام ابن حجر » **مكتوبة** بخط نسخي وبالخط نفسه في الطرف الآخر من الصفحة : « الحمد لله على التوفيق سنة ٨٢٦ هـ ولا يبعد ان يكون كاتب ذلك هو مؤرخ القرن التاسع السخاوي الذي كان يلتزم التعبير عن ابن حجر بـ **كلمة** شيخنا . فتلك هي قمة مذهب الظاهرية قد تمثلت كلها في هذه النسخة من ظروف الازدهار والانطفاء التي اتصلت باسباب التأليف الى ظروف الانبعاث التي تمثلت في دواعي التخطيط والمطالعة .



لغويات

تصحيح اخطاء وتعاريف في

طبعة جهرة الانساب لابن حزم (٢)

بقلم المصنف المحقق الاستاذ الاكبر الشيخ

محمد الطاهر ابن عاشور شيخ الجامع وفروعه

ص ١٦٦ س ١٣ « الخلع » ضبط بفتح فسكون وهو خطأ والصواب بضمين كما

في القاموس

ص ١٦٦ س ١٣ كتب « ادعوا الى الضرب بن عبد الله بن الحارث بن فهر »

والصواب « ادعوا الى الحارث بن فهر » كما في تاج العروس عن الصحاح والروض الانف
وكما في صفحة ١٦٧ من الجمهرة

ص ١٧١ س ٣ . ٢ المذوح ضبط بكسر الواو والصواب انه بفتحة على

الواو كما في القاموس والتاج

ص ١٧٥ س ١٥ - ١٦ وتعلية رسم بمثلثة فمين فوحدة وكذلك رسم في النسخة

التونسية وهو خطأ والصواب انه نُعْشِلَةٌ بنون فمين فتحتية فلام بوزن جهينة كما في
القاموس وكذلك رسم في نسختين مخطوطتين من الاستيعاب ووقع خطأ في هذا الاسم
في المطبوعة من الاستيعاب وخطأ آخر فيه في الاصابة

ص ١٧٩ س ٤ - ٥ مَلَكَان ضبط بفتح الميم انظر ما تقدم في تصحيح صفحة ١٥

ص ١٧٩ س ٢٠ « وحلة » وقع في النسخة التونسية وحله بتقديم السلام على

الميم وليحذر

ص ١٨٠ س ٧ . ٤ « مرض » في موضعين ضبط بفتح على الميم وسكون العين

وفتح الراء والصواب « مُعِيرَض » بضم الميم وسكون العين وكسر الراء المخففة كذا ضبطه
 البغدادي في خزانة الادب في ترجمة الاقيشر (انظر صفحة ٢٨٠ جزء ٢ طبع بولاق)
 ص ١٨٢ س ١٤ - ١٦ « بنو الزنية » ثلاث مرات ضبطه بفتح الزاي وكسر
 النون وتشديد التحتية وهو خطأ والصواب كسر الزاي وسكون النون وتخفيف التحتية
 كما في كتب السيرة .

ص ١٨٢ س ١٦ « فن بني الزنية : مالك الحضرمي » الصواب وضع النقطتين
 بعد كلمة مالك . ويكون مالك مجرورا بيانا من الزنية ، والحضرمي مرفوعا على
 الابتداء وخبره من بني الزنية

ص ١٨٢ س ١٧ « مواله » كتب بالالف بعد الواو والصواب « موله » بفتحات
 ثلاث كما ضبطه في الاصابة .

ص ١٨٣ س ٩ كتب « الاختم » بثناة فوقية ولا يعرف هذا في الاسماء والصواب
 انه بثنته فان ذلك معروف في الاسماء كما في القاموس وقد رايت ضبط هذا في بعض
 كتب التاريخ .

ص ١٨٣ س ٩ « حَمَلَل » خطأ والصواب حمال بتشديد الميم والف بعدها كما
 ضبطه ابن الاثير في الكامل (انظر ص ٥ جزء ٢)

ص ١٨٤ س ٢ « ودؤاب » كتب بدال مهملة والصواب بالذال المعجمة كما في
 معاهد التنصيص في مبحث محسن الاطراد

ص ١٨٤ س ١٩ « ابن الزبير » ضبط بضم الزاي وفتح الموحدة والصواب انه
 بفتح الزاي وكسر الموحدة

ص ١٨٤ س ٢ « الزبير » ضبط بضم الزاي وفتح الموحدة والصواب فتح
 فكسر كما تقدم

ص ١٨٩ س ٧ « بن لجاء » والصواب بن لجأ يهزمة بعد الجيم

ص ١٨٩ س ٧ بن « جدير » بجيم في التاج بحاء مهملة

ص ١٨٩ س ٧ بن معاذ « صوابه بن مصاد بيم مفتوحة فصاد مهملة » اخره

دال مهملة

ص ١٩٠ س ١٩ « هدمة بن الاصم » كذا كتب والصواب هذمة (بالمعجمة)
 ابن لاطم بلام والفاء وطاء مهملة وتخفيف الميم كما في القاموس
 ص ١٩١ س ٣ - ٩ - ١٠ هذمة (ثلاث مرات) والصواب كما تقدم
 ص ١٩١ س ٣ « المضرب » ضبط بكسر الراء والصواب بفتحها
 ص ١٩١ س ٨ قوله « لم يبلغي اسمه » اقول اسمه سنان كما في الاستيعاب
 ص ١٩٣ س ١ « بجاد » كتب ببدال بعد الالف والصواب انه بحالة
 بلام وهاء تانيث بعد الالف كما في القاموس والتاج وكما هو على الصواب في السطر ١٧
 ص ١٩٧ س ٣ « الحبطات » ضبط بكسر الباء والصواب بفتحها
 ص ٢٠٣ س ١٧ « قريظ » كتب بظاء معجمة والصواب بطاء مهملة كما في
 النسخة التونسية وهو المعروف في الاسماء

ص ٢٠٤ س ٧ - ١١ « عواقة » ضبط بضمة على العين والمعروف انه بفتحة على
 العين وهو مقتضى سكوت القاموس عن حركة اوله لان اصطلاحه ان عدم
 التعرض لذكر الحركة يقتضي ان الحركة فتحة ولم ينبه صاحب التاج على
 حركته . ولكن من المعجب انه وقع في نسخ اربع مخطوطة من القاموس
 موضوعة ضمة على عينه . وكذلك في نسخة اللسان المطبوعة ببولاق

ص ٢٠٦ س ٤ - ٥ - ٦ « الوقاء » كتب بالمد وضبط بسكون على القاف
 والصواب انه مقصور والقاف مفتوحة

ص ٢١٥ س ١٠ « ابن جويرية » كتب بحجم فواو فتحتية فراء فتحتية
 فهاء تانيث . والصواب انه بحاء مهملة مفتوحة فواو مكسورة فتحتية مشددة كما
 في الاصابة .

ص ٢١٥ س ١٦ « الاحوص بن عمر » كتب بحاء مهملة والصواب انه بحاء
 معجمة ابن عمرو بفتح العين كما في القاموس وهو غير الاحوص الذي بالمهملة
 ص ٢١٦ س ١٦ « الحشاب » كتب بحاء مهملة غير مضبوط والصواب انه
 بحاء معجمة ويوزن كتاب كما في القاموس

ص ٢٢٣ س ١٩ « افصى » جعل شدة على الباء والصواب عدم الشدة

ص ٢٢٨ س ١١ - ١٧ « اقصى » كتب بالقاف والصواب بالفاء كما تقدم
 ص ٢٣٣ س ١٦ « الطقاوة » هو بضم الطاء وتخفيف الواو
 ص ٢٣٤ س ٩ - ١٢ « عفان » (ثلاث مرات) كتب بنون في آخره وضبط
 بفتح العين وتشديد الفاء والصواب انه بقاف في آخره وانه بكسر العين وتخفيف
 الفاء كما في القاموس

ص ٢٣٩ س ٤ « من بنين » صوابه « من بني عبس » كما في النسخة التونسية
 ص ٢٤٠ - ٢٤١ س ٩ - ١٠ - ١١ - ١٧ « غيط » كتب بطاء مهملة في مواضع
 اربعة والصواب انه بطاء معجمة

ص ٢٤١ س ١٤ « هجناك » كذا كتب وهو خطأ والصواب « هجانك » كما
 في النسخة التونسية والمعنى عليه
 ص ٢٤١ س ١٥ « ابها الملك » في النسخة التونسية « ايا الامير »

ص ٢٤٢ س ٦ ضبط « وجنامة » بضمة على الجيم ولم اقف على هذا في الاعلام
 وانما هو في الاوصاف والظاهر انه بفتح الجيم وفي النسخة التونسية وضع علامة
 الشد على التاء

ص ٢٤٢ س ١٠ - ١٢ كتب « الرقاح » بقاف والصواب الرماح بميم كما في
 النسخة التونسية وهو المعروف
 ص ٢٤٢ س ١٠ - ١٤ - ١٥ كتب « غيط » بالطاء المهملة وتقدم تصحيحه
 آنفا في تصحيح صفحة ٢٤٠

ص ٢٤٢ س ١١ - ١٢ كتب « شريان » بشين وراء والصواب ثوبان بثلاثة
 وواو وموحدة كما رسم في الاغاني المخطوطة والمطبوعة ووقع في النسخة التونسية
 ريان بثلاثة وراء وتحتية كما في تعليق الاغاني طبع دار المصنعة

ص ٢٤٢ س ١١ « شراقة » كتب بشين معجمة والصواب انه بالسین المهملة
 ص ٢٤٢ س ١٦ كتب « مسرق » بقاف والصواب بفاء كما في التواريخ

ص ٢٤٣ س ١٦ كتب « وسمخ » بسين مهملة والصواب انه بشين معجمة كما
 في النسخة التونسية وغيرها

ص ٢٤٣ س ١٦ كتب « بنوخولة » بخاء ثم واو والصواب « بنو منولة » بهم
فنون فواو كما في القاموس والتاج

ص ٢٤٤ س ١ كتب « ان نَبَأ » والصواب ان يَنَأ كما هو في دواوين
الادب والمعنى عليه

ص ٢٤٥ س ٥ - ٧ « ام قرية » كتب بموحدة بعد الراء والصواب بقاء
والقاف مكسورة كما في القاموس والسيرة

ص ٢٤٨ س ١ كتب « عن الحِيل » والصواب « عن الحمل » حسب المعنى

ص ٢٤٨ س ١٠ كتب « فليأخذها » والصواب « فليأخذهم » كما في
النسخة التونسية

ص ٢٤٨ س ١١ كتب « واطلهم » والصواب « وإطنقهم »

ص ٢٤٩ س ٨ كتب « وابنا » والصواب ابنا بدون واو

ص ٢٤٩ س ٩ كتب « عمرو بن يقضة » والصواب « عمرو بن رباح
بن يقظة » كما في الاغانى وغيره

ص ٢٤٩ س ٩ كتب « بن عصية ومالك ذو التساج » وهذا نقص
والصواب « بن عصية وخفاف بن نذبة وهي امه واسم ابيه عمير بن الحارث بن
الشريد وهو عمرو بن يقظة بن عَصِيَّة » كذا في مخرج مصحح في النسخة
التونسية - يلاحظ تصحيح عمرو بن يقظة بانه عمرو بن رباح بن يقظة كما
يقدّم ايضا

ص ٢٦٢ س ٩ ضبط « هَزَم » بضم ففتح والصواب انه بضم فسكون
كما في السير

ص ٢٦٦ س ١١ - ١٣ ضبط مرجع « (ثلاث مرات) بفتح الميم
والصواب انه بكسر الميم كما في القاموس

ص ٢٦٩ س ٢ كتب « اخاه منقاد » والصواب « اخوه منقادا » والضهير
عابد الى ريمه في السطرين ١ - ٢ واما اسم منقاد فكذاك وقع تصحيحه
في النسخة التونسية بخط مصححيها وكان مرسوما منقاد بدال مهملة وكلا الاسمين

وثيقة تاريخية هامة تتعلق بحياة

السبح صالحي الشريف

بقلم العلامة النحرير الشيخ محمد الفاضل ابن عاشور المدرس بجامعة الزيتونية



نصها : حرية نظارتي (١) تحريرات دائرة سي (٢) تحريرات قلبه (٣) جناب الشهم الهمام صاحب الحمية الدينية والصدق والوفاء والشهامة العربية صديق

الخلافة والاسلام صاحب الدولة والي وقمانوان (٤) نجه الامير عبد العزيز ابن سعود باشا قد كنتم اخبرتمونا بترك المخاصمة الى انتهاء هذه الحرب الحاضرة ولقد تكدرت تأثرت غاية التأثير من سفك الدماء بين المسلمين وقد كنت مبهتجا كثيرا من حصول ما كنتم أومله من اصلاح ذات البين الى انتهاء الحرب بحوله تعالى ولكن عندما بلغني محاربتكم مع ابن الرشيد وموت وجرح كثير من الطرفين صرت مأیوسا ومتأثرا فوق المعادة وعندى ان اراقه قطرة من دم مسلم من اكبر المصائب وما امكنتني ان افهم سبب هذه المقاتلة التي هي خلاف المأمول بعد ما اخذت التأمينات منكم كما اخذتها من ابن الرشيد في ترك المخاصمة ولقد اندهشت غاية الاندهاش من هذه الحالة التي لا ترضى عند الشرع الانور وهي شق عصا الموحددين في وقت صولة اكبر اعداء الاسلام الانكليز والفرنسيس والمسكروف (٥) على بيضة الاسلام لكسرها لا قدر الله بناء عليه لاجل فهم حقيقة المسألة وسبب المعادة ارسلت الى جنابكم العالي احد العلماء المتبحرين والحامل لباية (٦) الحرمين المحترمين استاذي المحترم الشيخ صالح اشريف الحسيني التونسي وتحت رئاسته الهيئة المحترمة المركبة من السيد عاكف افندي والبكباشي ممتاز بك واليوزباشي اشرف بك وسيوضح لكم تاثيراتي من هذه الاحوال المؤسفة التي وقعت في اثناء اقامة الجهاد الذي هو فرض على كل فرد من افراد العالم الاسلامي واني ابادر الى اعلام جنابكم العالي مرة ثانية بان امير المؤمنين قد اعلن الجهاد المقدس الذي هو فرض على كل فرد ممن يقول لا اله الا الله محمد رسول الله ضد الانكليز والفرنسيس والموسكوف الذين اقصى امالهم دفع العالم الاسلامي ومحو

(١) وزارة الحرب (٢) دائرة التحريرات (٣) قلم التحرير (٤) قائد عام

(٥) الامة الروسية (٦) رتبة باي وهو انعام كان يخص رجال الهيئة الدينية

دينه المبين الذي ستبقى شمعته نوره في آفاق الدنيا الى يوم القيامة ١٤ جمادى
الآخرة سنة ١٣٣٣

صهر الخليفة المعظم ووكيل قوماندان الاعظم

ياور خصاص حضرتي بادشاهي (١)

انور حرية ناظري ١٣٣٣ (٢)



الاسماء التي تدور عليها

المخاطب : جلالة الملك عبد العزيز آل سعود فارق مدينة الرياض سنة ١٣٠٨
وسنه احد عشر عاما لما زال عن امارتها والده عبد الرحمان بن
فيصل والتجأ الى الكويت ثم عاد اليها غازيا سنة ١٣١٩ فاسترجعها من ابدي
آل الرشيد الذين كانوا الحقوها بامارة حائل تحت السيادة العثمانية واستمرت
الحروب بينه وبينهم حتى ضم اكثر البلاد النجدية الى امارته واستولى على الاحساء
وفي سنة ١٣٣١ تصالح مع السلطنة العثمانية التي كانت ولاية الاحساء تحت سيادتها
وسمي واليا على نجد مع منحه لقب باشا برتبة مشير

انور باشا انبطل التركي الاسلامي احد زعماء حركة الاتحاد والترقي
المرسل : وقادة ثورة الانقلاب سنة ١٣٢٦ اشتهر في حرب طرابلس وحرب
البلقان وعلا نجمه بفك ادرنة سنة ١٣٣٤ ثم سمي وزيرا للحرية في الوزارة
الاتحادية برئاسة طلعت بك وهي الوزارة التي كان دخول تركيا في الحرب
العظمى على عهدها واضطلع فيها انور بمهمة توحيد العالم الاسلامي في موقف
مناصرة الخلافة العثمانية فجدد في العمل لتمكين دواعي التقارب ورفع عوامل
التفرق بين عناصر العالم الاسلامي دولا وشعوبيات واحزابا توفي شهيدا في اماره
بخاري من بلاد التركستان سنة ١٣٣٩

ابن الرشيد : الامير سعود بن عبد العزيز بن متعب بن عبد الله بن علي بن
الرشيد من عرب شمر كان اجدادهم امرأه قابعين لسلطنة آل

(١) الملحق المكري (المنين) الخاص لحضرة السلطان (٢) انور وزير الحرب

سعود يحكمون باسمهم ولاية شمر في سنة ١٣٥٠ وعاصمتها مدينة حائل (شمالي البلاد العربية)

وفي اوائل القرن الحاضر بدأ الامير محمد بن عبد الله - عمّ والد الامير سعود الذي يتعلق به موضوعنا يسير على منهج قاطع للعلاقات بين امارته وبين سلطنة آل سعود و رابط فيما بينه وبين سيادة الخلافة العثمانية حتى انتهى الى الاستيلاء على مدينة الرياض سنة ١٣٠٨ واجلاء السعوديين عنها وفي اماره ابن اخيه عبد العزيز بن متعب اخذ السعوديون بثأرهم واسترجعوا الرياض عاصمتهم واستمرت اماره آل الرشيد مزعزة يسيطر عليها النفوذ العثماني وتنال منها عداوة السعوديين وكان آخر امرائها الامير سعود المتعلق به حديثنا فقد ظل محتفيا بالمدينة المنورة من بعد مقتل والده سنة ١٣٢٤ الى ١٣٢٦ اذ نصب اميرا على حائل تحت السيادة العثمانية وبقي معتصما بحبلها وسلطنة السعوديين على تهديداتها ومناوشاتها له الى ان انتهت اماره آل الرشيد بسقوط السلطنة العثمانية فقتل الامير سعود سنة ١٣٤٠ والحقت منطقة امارته بسلطنة منافسه الملك عبد العزيز آل سعود وهي الآن من اجزاء المملكة العربية السعودية

الظروف الخاصة بهذه الوثيقة

كانت روح التنافس والنزاع سائدة بين الامارتين النجديتين اماره آل سعود و اماره آل الرشيد من اول القرن الرابع عشر وكانت صلات آل الرشيد بالخلافة العثمانية مبنية على نظرة الحذر والكراهية التي تلمحظ بها دار الخلافة آل سعود منذ ظهورهم صدر القرن الثالث عشر بنزعة المذهب الوهابي في عهد عبد العزيز آل سعود الاول وما تبع ذلك من استيلائهم على الحرمين الشريفين وتوغلهم في العراق وسوريا ومحاربة العثمانيين اياهم بواسطة والي مصر محمد علي الكبير وولديه طوسون باشا و ابراهيم باشا الذين انتصروا عليهم انتصارا باهرا وساقوا عبد الله بن سعود الكبير وعظماء قومه الى الشنق في الآستانة سنة ١٢٣٤ واستمرت حركتهم معتبرة حركه ثورية انشاقية يتوالى قمعا من طرف ولاية مصر الى ان جدد فيصل بن تركي - جد الملك عبد العزيز الحالي - امارته بعد خروجه من الاعتقال بمصر سنة ١٢٦٠ وكان قد حل اليها اسيرا

عند استيلاء خورشيد باشا على الرياض سنة ١٢٥٤ فجعل اساس عهده الجديد موالة السلطنة التركية وولاية مصر الا ان اماره السعوديين دخلت بعد وفاة فيصل سنة ١٢٨٢ في مشاقات داخلية ومنازعات عائلية ثم اشتبكت في الحروب مع آل الرشيد فكانت حالتها تلك كافية للسلطنة العثمانية عن محاربتها لا سيما مع سوء الحالة بمصر التي هي مقر القيادة العامة للحملة العثمانية على السعوديين فكان قصارى عمل العثمانيين في هذا الدور ان يلاحظوا حالات الاضطراب التي كانت محيطة بالعرش السعودي ليتحققوا من انحصار الخطر وان يساندوا الامارة التي كان وجودها توهينا لنفوذ آل سعود وتحييدا من انبساط سيادتها على كامل البلاد المتجدية وهي اماره آل الرشيد

فلذلك كان السعوديون يعتبرون في نزاعهم المتجدد مع آل الرشيد في منازعة مع العثمانيين من وراء ستار فكانوا يهتبلون فرص ضعف الخلافة العثمانية وحدثت مشاكلها وتولد مظاهر ضعفها نحو اماره آل الرشيد بضرباتهم العنيفة وكان العثمانيون يجدون من ذلك ما يحملهم على مناصرة آل الرشيد وامدادهم بالاراي والمال والسلاح وكان الانقليز بمطامعهم في بلاد العرب وحرصهم على اضعاف النفوذ العثماني فيها ثم رفعه عنها يوادون آل سعود ويأخذون بناصرهم ويمدونهم فكانت الخلافة العثمانية تقيم لهذا الامر حسابا وتعتبر عداها لآل سعود ومقاومتها لهم مقاومة مستمرة للنفوذ الانكليزي في بلاد العرب .

وعلى هذا فان نشوب الحرب البلقانية سنة ١٢٣١ كان مناسبة مواتية لهجوم السعوديين على القطيف والاحساء وكان ذلك زائدا في غيظ العثمانيين عليهم وعاملا على تربصهم بهم نهاية الحرب البلقانية ليسترجعوا القطيف والاحساء - كما كان عليه الامر من قبل - متصرفية تابعة لولاية البصرة ويغروا ابن الرشيد بتجديد مواقفه مع آل سعود

الا ان الوزارة الاتحادية التي اخذت بالزام بعد الحرب البلقانية ودخل فيها انور باشا وزيرا للحرب قد كانت سياستها بتوجيه انور مائلة الى حسم الخلاف مع ابن سعود وجلبه الى صف العثمانيين فقررت الاعتراف له بولاية القطيف

والاحياء واعتباره والى نجد من طرف السلطنة والسعي في اصلاح ذات بينه وبين ابن الرشيد على نية اقامة صفهما سدا في وجه التدخل الانكليزي الا ان احقاد النفوس لم تنقطع فاستمرت المناوشات قائمة على الحدود بين اماره ابن سعود وامارة ابن رشيد وكل من الطرفين يرمي الآخر بانه البادى .

ولما دخلت تركيا في الحرب العظمى سنة ١٣٣٢ طلبت من والى نجد عبد العزيز وال سعود ان يكون الى جانبها فلم يجب الطلب ولكنه التزم بملازمة الحياد وتوقيف المنازعات مع امير حائل



موضوع المصكابة

صدرت هذه الرسالة في جمادى الثانية ١٣٣٣ الموافق شهر افريل سنة ١٩١٥ وقد مضى على دخول تركيا في الحرب ستة اشهر وكانت المودة السعودية التركية حديثة عهد طرية فكان لحالة الغارات المستمرة سابقا من السعوديين على اماره حائل عقايلها القائمة التي لم تقص عليها روح الصلح قضاء مبرما فما تزال قبائل الاطراف من الامارتين في منازعات حتمية ومصادمات دامية وكان لاقبل تلك الحوادث اثره العظيم في نظر السلطنة العثمانية لما كانت تخشاه من تولد تداخل انكليزي عن التواء بعض الاحداث وكان الاول في انضمام الامارة السعودية الى صف الجهاد العثماني لم يتحقق فيمجرد ما بلغ الوزارة التركية نبا حادث على الحدود السعودية الرشيدية اهتمت لمصكابة الامير عبد العزيز وال سعود لتحرضه على قطع دابر الفتى وسد الابواب في وجه الدسائس الخارجية

وكان هذا المعنى يحتوي على اعتبارات هامة من تأكيد صفاء نية الوزارة السفارة واقلاعها حقاً عما كان معاداً من الاغراء والامداد السريين لآل الرشيد وما تتوقع الوزارة من اثر الاصبع الانكليزي وما ترجو من قيام الامير السعودي بعمل محسوس يربطه بموقف تركيا بين الحرب ويقطع ما بينه وبين الانكاييز وكل ذلك كان يستدعي حديثنا شفهيان شخصية ذات قيمة ومقدرة على شرح اصل الموضوع مع امانة

وديانة كفيلين باطمئنان من تجري معه انذاصكرات الى ما يبذل له من الضمان مع افراد يؤيدونه من ذوي الكفاءات الاختصاصية في ما يمس بالموضوع من الاحوال الادارية والمسكرية والمالية

لذلك اختير المقدس الشيخ صالح الشريف لرئاسة هذه البعثة لما كان يقوم عليه مجده من النسب الشريف والعلم الواسع والفصاحة الباهرة والتفاني في سبيل الوحدة الاسلامية ولكونه مضمون الحماية بانه ليس بتركي ولا نجدي وانه لا يربطه بالموضوع الا المعنى الاسلامي الحالص الذي ينبغي ان يكون محل اطمئنان الطرفين ووضع تحت رئاسته موظف مدني سام وضابطان عسكريان لاجراء المباحثات فيما يرجع الى التفاصيل الناشئة عن الاتفاق السياسي المبدئي

خوى الرسالة

في الرسالة اشارات سياسية سامية الى المعاني التي ستدور حولها المحادثات وهي

- ١ - التاكيد بوجوب وقف الحوادث وفقا عمليا مطلقا (يشار اليه بتعظيم امر القتل وتهويل اراقة الدماء وقلق الحكومة من ذلك)
- ٢ - التحذير من الانكليز (يشار اليه ببيان عداوتهم للخلافة ونواياهم ضد الاسلام ولامر ما حشروا مع غيرهم ممن لا ماس له بالموضوع حتى لا يكون الاقتتار عليهم تعريضا باتهامات تؤلم المخاطب)
- ٣ - الرغبة بين انظام الامارة السعودية الى الواجهة الضمانية في الحرب انظماما عمليا (يشار اليه بواجب الجهاد الديني الذي اعلنه امير المؤمنين فصار امره محتما على كل مسلم تحتها يتلزم مع نطقه بكلمة الشهادة

مآلى الرسالة والسفارة

كانت فكرة ارسال الشيخ صالح الشريف بامورية للبلاد العربية عزمها قديما لانور باشا تحدث الامير شكيب ارسلان انه قاوضه فيه

وكانت النية على ان يتوجه الى الرياض لمحادثة الامير السعودي وإلى
 حائل لمحادثة الامير ابن الرشيد وإلى عسير لمحادثة السيد الادريسي
 ولم يتحقق ابراز هذا العزم الا بعد دخول تركيا في الحرب
 فحررت هذه الرسالة ويظهر انها كانت احدى الرسائل خوطب بها كل
 من الثلاثة الامراء

وقد ذكر الامير شبيب ازسلان في حواشيه على حاضر العالم الاسلامي
 (ج ٤ ص ١٧٠ - ٢) ان الحرب العامة قد حالت دون قيام الشيخ صالح
 برسائله لدى الادريسي في عسير ويظهر ان ذلك المانع قد حال ايضا دون
 قيامه بسفارته في الرياض فالمحقق ان الشيخ لم يفارق الاستانة بعد اعلان الحرب
 وان احوال البلاد العربية في الحجاز وسوريا والعراق ما كانت تسمح له بذلك
 وحالت المواصلات بين تركيا والشرق الادنى ما كانت سهله ولا تعين عليه
 فيظهر من ذلك ان السفارة التي جاءت في الوثيقة لم تدخل حين التنفيذ وان
 الرسالة سلمت الى الشيخ استعدادا لفرصة لم تسنح ولذلك بقيت في اوراقه
 ولو تمت السفارة لكانت هذه الوثيقة في حوزة الدولة السعودية فلم تصل الى
 ايدينا ولم يثر بها هذا التعليق الذي نشر صحيفة مطوية من التاريخ .



مختارات الخواص

للكهول الطاهر الحميري

مقدمة

جاء في كتاب « الادب الصغير » لابن المقفع : « لَا يَنْبَغِي لِلشَّيْءِ أَنْ يَفْتَنَ بِعِلْمِهِ وَرَأْيِهِ مَا لَمْ يَسْأَلْكَ ذَوُو الْأَلْبَابِ وَمَا لَمْ يُجَامِعُوا عَلَيْهِ ، فَإِنَّهُ لَا يَسْتَكَمِلُ عِلْمُ الْأَشْيَاءِ بِالْعَقْلِ الْفَرْدِيِّ . ينطبق هذا القول على كتب المختارات الادبية بصفة خاصة ، لان الموضوع موضوع ذوق ، والذوق الفرد أدنى الى الخطأ من العقل الفرد . هذا قطع من الادب العربي شاركتني في استحسانها بعض الادباء المعاصرين انشرها راجياً ان ينشط الكتاب الى النسخ على منوالها فتكثر كتب المختارات ويجد المتأدبون ما يقرأون .

(عبادة الاحرار)

إِنْ قَوْمًا عَبَدُوا اللَّهَ رَغْبَةً ، فَتِلْكَ عِبَادَةُ التَّجَارِ .
وَأَنْ قَوْمًا عَبَدُوا اللَّهَ رَهْبَةً . فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْعَبِيدِ .
وَأَنْ قَوْمًا عَبَدُوا اللَّهَ شُكْرًا ، فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْأَحْرَارِ . (نهج البلاغة)
طلبت مرة الى احد تلامذتي من المستشرقين الالمان . وكان شاعراً اديباً . ان يترجم هذه القطعة الى اللغة الالمانية . فترجمها شعراً وعلق عليها بقوله : هذا مثال من الادب العالمي الرفيع الذي يترجم الى اللغات المختلفة ولا يفقد شيئاً من وضوحه وقوته وجماله . وتحدثت يوماً في موضوع العبادة مع قسيس انكليزي ممن درسوا

تاريخ الاديان وتخصصوا في التصوف واستشهدت بهذه الكلمة من « نهج البلاغة »
 فقال القسيس : هذا . فيما اعلم . اسمى ما وصل اليه التفكير الديني . . . اذا كان هذا
 الاسلام فانا اليوم من المسلمين . هبورغ ١٩٤٦

٢

(دُعَاء)

رَبِّ طَوَّعَتْ مَعَانِينَا جَمَالًا وَجَلَالًا
 وَنَثَرْتَ الْخَيْرَ فِيهِمْ بَيْنَ يَمِينَا وَشِمَالَا
 رَبِّ هَذِي بَعْنَةُ الدُّنْيَا سَلِّوْنَاهَا مَلَالَا
 كَيْفَ تَمْشِي فِي رَبَاهَا الْخَضِرُ تَيْمًا وَاجْتِبَالَا
 وَجَرَّاحِ الذِّلِّ تُخَفِّيهَا عَنِ الْعِزِّ اجْتِبَالَا
 رُدَّهَا جَزْدَاءَ وَأَمْلَأْهَا صُخُورًا وَرَمَالَا
 نَحْنُ نَجْهَوُ الْخُلْدَ إِنْ لَمْ نَذَلِّقْ فِي الْخُلْدِ رَجَالَا
 عمر ابو ريشه

◆

قرأت هذه القطعة في أحد اعداد سنة ١٩٤٨ من « جريدة الانشاء » السورية
 ثم رأيت ادباء الحالية العربية في لندن وباريس يتناشدونها ويستنسخونها ، ولما
 ذهبت الى مصر سنة ١٩٥٠ وجدت بعض كبار الادباء هناك ما يزالون يتحدثون
 عنها . هل القطعة ذات قيمة في ذاتها ام هي ظروف خاصة قد اكسبتها قيمة خاصة ؟
 قضية فلسطين ؟ « جراح الذل » ؟ القاهرة ١٩٥٠

٣

(وَجْه)

وَوَجْهَهُ كَمَا أَنَّ الشَّمْسَ أَلْقَتْ رِداءَهَا عَلَيْهِ ، نَقِيَّ اللَّوْنِ ، لَمْ يَتَّخِذْ
 طرفه بن العبد

◆

دار الحديث حول هذا البيت مع الاستاذ صالح فرحات فقلت : لقد لعبت
القافية بالشاعر فأفسد البيت بقوله « لم يتخدد »
لان الوجه الذي كأن الشمس ألت عليه رداءها لا يحتاج في وصفه الى مثل
هذا الاحراز والتفصيل . فقال الاستاذ فرحات : والوزن ايضا قد لعب بالشاعر
فهدم ركناً آخر من البيت بقوله « نقي اللون » وذلك لنفس السبب الذي ذكرته
.....
تونس ١٩٥١

٢ (الشَّيْخُوخَةُ)

إِذَا الرِّجَالُ وَلَدَتْ أَوْلَادُهَا
وَارْتَمَشَتْ مِنْ كِبَرِ أَجْسَادُهَا
وَأَخَذَتْ اسْقَامُهَا تَعْتَادُهَا
تِلْكَ زُرُوعٌ قَدْ دَنَا حَصَادُهَا

٣

انشدني هذه القطعة الشيخ محمد الشواشي في باجه ولم ينسبها ، وكنت
اعرف عدلاً قطع في هذا الموضوع بالعربية والانكليزية والالمانية . ولكني لا أتذكر
اني تأثرت بواحدة منها تأثري بهذه القطعة ليست هذه القطعة اجمل ولا
اعمق من كل ما قرأته في موضوع الشيخوخة ولكن الشيخ الشواشي أحسن
إنشادها ... كان معجباً بها وكان يتذوقها فازدادت قيمتها لذلك .
هذا موضوع تأمل لأولئك الذين يهتمون بالتفخيم والتهويل في انشاد الشعر
ويهملون الفهم والتذوق ، ومنهم اكثر مذبهي المحطات العربية .

باجه - تونس ١٩٥١

التاريخ

الحروب الصليبية

اسباب ونتائج

بقلم الشيخ الاستاذ التهامي الزهار المدرس بجامع الزيتونة

ما زالت المحن تضفي على الشعوب القوية الايمان بوجودها انغيورة على كيانها المواقفة بتعاليمها انواب العز والسؤدد رغم الاعاصير التي يخيّل للناظر من بعيد، انها ستجتاحها وتأتي عليها في وقت قريب لما ظهر عليها من تمزق في الشمل وتفرق في الكلمة وتنازع على السيطرة وما انفكت اقلام الكتاب تتناول بالتحليل والعرض العوامل التي كانت مثارا للحروب الصليبية التي مني بها المسلمون .

يمكن ارجاع تاريخ الحروب الصليبية الى اليوم الذي هزم فيه المسلمون هرقلا في واقعة اليرموك على عهد سيدنا عمر رضي الله عنه (١٣) هجرية فكانت الحروب التي شنها المسلمون لافساح المجال للعقيدة الاسلامية المبشرة بالتعاليم السهوية الضامنة لكافة الشعوب حرية المعتقد والمساواة في الحقوق واداء الواجبات وتخليصا للشعوب الواقعة تحت سيطرة الملوك المستبدن الذين لا يقيمون وزنا الا لطبقة من الشعب قربها الحكم بامرهم وميزوهم بالرعاية وسعة العيش فكانت الشعوب مستعبدة للملوك وطبقة النبلاء وهذا الفتح افسح امام المسلمين المجال لادخال اراضي شاسعة واقوام كثيرة ضمن الدولة الاسلامية الفتية فافتكوا من الروم الشام ومصر وشمال افريقيا واستمروا ينشرون الانوار الى ان بلغوا في اروبا جبال البراني ومن قبل قهروا دولة فارس ولم يبق فيها ظل للنفوذ الفارسي بقي المسيحيون ينظرون مبهورين من قوة هاته الدولة ووقرت في نفوسهم الهبة

وتملكهم للاعجاب واخذوا انفسهم بالبحث عن اسباب هاته العظمة فلم يستطيعوا طيلة خمسة قرون تقريبا ان يقدموا على حرب المسلمين حربا يرجعون بها شيئا من سالف هزمهم ففي الاندلس كانت هبة المسلمين ما زالت موفورة الى اواخر القرن الرابع الهجري فالنصور ابن ابي عامر الذي قال في حقه الشيخ عبد الواحد المراكشي : « اقام الهبة فدانت له اقطار الاندلس كلها وامنت به ولم يضطرب عليه شيء منها ايام حياته لعظم هيته وفرط سياسته » لم يزل مواصلا غزو الروم فقد غزا في ايام مملكته سبعا وخسين غزوة موفقة ووصل الى معاقل قد كانت امتنعت على من كان قبله وملا الاندلس غنائم وسبيا من بنات الروم واولادهم ونسائهم . وفي الشرق رغم ان الخلفاء العباسيين لم تعد يدهم قابضة على جميع ما يرجع اليهم بالنظر والتصرف والحكم الفعلي ابتداء من محمد المنتصر بالله بن المتوكل سنة ٢٤٧ عاذا الى القواد والدويلات الموزعة الناشئة امثال الدولة البوذية والدولة السلجوقية ودولة ال سبكتكين . فالسلجوقيون المناخون للدولة البيزنطية ما زالوا يخيفون بياسهم وقوة شكيومتهم صاحب القسطنطينية حتى اضطروه الى دفع جزبة سنوية فاستنجد بملوك اهدبا على المسلمين واثار الصرق الحساس في البابا واعدا اياه ان يدخل في طاعة كنيسة ويتخلى عن ارتودكسيته اذا هو ساعده على دفع صائل المسلمين . وكانت الدولة الفاطمية الراجع اليها امر بيت المقدس تلزم كل حاج من النصارى بدفع ضريبة زعموا انها فاحشة وعظم امرها عند بعض رؤساء الدين منهم (البطريك سمعان) فهاج امثال بطرس الناسك الحواطر في الضرب على المسلمين وبالفوا واكثروا فيما يلقاه النصارى من العنت في حجهم . على انه لم يحدث من الاعتداء على حجاج القبر المقدس سوى حوادث فردية قليلة لا تخلو منها بلاد قال منزو (١) : كانت هذه الفظائع المنسوبة الى المسلمين ممزوجة بكثير من الافاويه لتوافق روح ذلك العصر الذي كان اشد توحشا من عصرنا هذا وكان النصارى ياخذون قصص هذه الفظائع على علاتها فمظم تأثيرها في حماسة الكثير منهم

(١) نظرة الغرب الى الاسلام في زمن الحروب الصليبية لمنزو (مجلة الكلية ١٨)

ولجأ الغربيون الى انواع اخرى من الدعوة واهاجة الافكار على المسلمين
واتهموهم بعبادة الاصنام واقتنم البابا فرصة عقد الجمع الديني في كلرمون فعرض
عليه ما يلقاه النصارى من الازهاق وحرص ابناء النصارى على حمل الصليب ليفتحوا القبر
المقدس ومنحهم غفرانا عن كل خطاياهم واحل لهم ما تجترحه ايديهم وجوارحهم حاميا
بسيادته الروحية عيالهم واموالهم مدة غيابهم واعدا اياهم بغنائم دنيوية كثيرة يسقطون
عليها لا محالة اذا فتحوا الارض المقدسة فسار بعضهم مدفوعا بسائق الدين ومنهم الطامع
بالغنائم والارباح . وقد كان الفقر في تلك الفترة قد عضهم بنابه واصيبوا باوبئة
حصدتهم ومجاعات زادت في عوزهم فاوهم رؤساءهم بان الشرق الاسلامي بلاد
الذهب لا يلبث نزيله ان يغتنى وينعم .

وفي آخر سنة (٤٩٥ هـ) اجتمعت في القسطنطينية جيوش الصليبيين وبعد
مصاعب شديدة اقوها في آسيا الصغرى تقدموا ففتحوا الساحل الشامى واستولوا
على بيت المقدس في ٢٣ شعبان سنة ٤٩٢ هـ وولوا قودقروا الفرنساوي ملكا
عليها ولو لم يكن آل سلجوق لاهين عن مقاومة المسيحيين بالحروب الداخلية
العائلية لما امكن المسيحيين من التقدم شبرا في الاراضي الاسلامية ولكن التفرق
والنزاع على النفوذ وحب الاستتار بالحجاء بين رجال السقع الواحد يكون دائما
مدعاة لضباع ما بالايدي وسلط الغير . ففي غضون هذه الحروب الداخلية ملك
الافرنج عدة مدن اخرى منها سروج من اعمال الجزيرة وعمكا وقنسرين في
سنة ٤٨٤ هـ وطرسوس في سنة ٤٩٥ هـ ثم تقدموا ففتحوا جفيل وغيرها من بلاد
الشام في سنة ٤٩٦ هـ واخيرا استولوا على مدينة طرابلس في سنة (٥٠٣ هـ)
ومدينة صيدا في سنة ٥٠٤ هـ فما زال المسيحيون معتمين فرصة حدوث القلاقل بسبب
الخلافات المستمرة بين السلجوقيين اذ قامت بين السلطان محمود السلجوقي
واخيه داود وبعض اعمامه حروب سفكت فيها دماء المسلمين فكانوا يسرعون
الخطى لتثبيت اقدامهم في جهات الشام واسسوا اربع امارات مسيحية في بيت
المقدس وحمص وانطاكية وطرابلس . الا ان الله لا يبد ان يجعل لاتباع دينه

مخرجاً بعد ان يبلوهم ليربهم عاقبة التفرق والتنازع على حطام هاته الدنيا فظهر صاحب الموصل عماد الدين زنكي الذي استولى على عدة امارات اسلامية ثم عقد العزم على اخراج الافرنج من بلاد الشام وكان له ذلك وباغ الاسلام اوج عزه كسابق عهده في فترات من التاريخ في عدد من بقاع الارض في مدة نور الدين محمود وصلاح الدين الايوبي الذي استرجع من النصارى مدينة القدس في ٢٧ رجب سنة ٥٨٣ هـ فذهب حلم النصارى المذيد وادركوا ان المسلمين تهمهم ~~كثيرا~~ قبلتهم الاولى وان عوارض الضعف ظهرت عليهم موقتا وان اجسامهم مازالت سالمة والانهزيمات التي تعرضوا لها لا تلبث ان تزول اذا ما قبض الله لهم رجالا صالحين منهم يمدونهم باسباب العلاج والوقاية .

ثم للنقارن بين اعمال الصليبيين واعمال المسلمين : إما الصليبيون فكانوا عاهدوا ملك الروم على ان يسلموا اليه اول بلد يستولون عليه فاستولوا اولاً على مدينة يتعية ولم يسلموها اليه ولم يترددوا في اهانة قومه وسكان بلادها واطالة ايديهم بالاذى فحربوا المصانع وعبثوا بالبيع والكنائس وجعلوها طعاما للنار ولما جاؤوا الى المعرة قتلوا على رواية ميسو (١) جميع من كان فيها من المسلمين ممن لجأوا الى الجوامع واختبأوا في السرايب واهلكوا صبرا ما يزيد على مائة الف انسان في اكثر الروايات وكانت المعرة من اعظم مدن الشام وكان سكان الاطراف بعد سقوط انطاكية يعصمون فيها . وكذلك فعلوا ببيت المقدس فقد افحشوا القتل في المسلمين حتى هلك منهم عشرات الآلاف فيهم جماعة من الائمة والعلماء والعباد والزهاد . وارتكبوا كل محرم في دينهم مع المسلمين واليهود . قال مقبو ايضاً : كان الصليبيون يكرهون العرب على لقاء انفسهم من اعلى البروج والبيوت ويجعلونهم طعاما للنار ويخرجونهم من الاقبية واعماق الارض ويحرقونهم في الساحات ويقتلونهم فوق جثث الآدميين ودام الذبح في المسلمين اسبوعاً حتى قتلوا منهم على ما اتفق على روايته مؤرخة الشرق والغرب

سبعين ألف نسمة ولم ينسج اليهود كالعرب من الذبح فوضع الصليبيون النار في المذبح الذي لجأوا اليه واهلكوهم كلهم بالنار

وكان هذا ديدنهم مع اهالي كل بلد يدخلونه في الشام . واحرقاهم لدار الحكمة في طرابلس وكان فيها نحو مائة ألف مجلد اكبر دليل على رعونتهم وخشوتهم فاوقدوا بها صنعوا نيران التعصب بين المسلمين والنصارى من الشاميين وما نظن المسلمين فاعلين بهم يوم ان رجع لهم الامر . انهم عملوا بقول الله تعالى : ه ولا تزر وازرة وزر اخرى ه واما هم فقد خالفوا تعاليم المسيح في الشفقة والاحسان .

والى القاريء الكريم دليل محسوس من سيرة من سيره سيدنا عمر بن الخطاب السلطان صلاح الدين لما استرجع بيت المقدس سنة ٥٨٣ هـ ووجد فيها مائة الف صليبي منهم ستون الف راجل وفارس عدا من تبعهم من النساء والاطفال فابقى على حياتهم واستوصى بهم خيرا واكتفى بان ضرب على كل رجل منهم عشرة دنانير وعلى كل امرأة خمسة وعلى ~~كل~~ طفل دينارين . اما النتائج للعراك الذي حدث بين الغرب والشرق فقوستاف لبون يفيض فيها ويقول انها كانت عقيمة من حين غايتها الاولى وهي الاستيلاء على فلسطين فالصليبيون على ما اهرقوا من دماء وبذلوا من اموال رجعوا بعد قرنين بخفي حنين . اما من حيث النتائج غير المباشرة في هذه الحروب فيمكن ان يقال ان منافعها عظيمة فالاختلاط بالشرق مائتي سنة كان من العوامل القوية في انتشار المدنية في اوروبا وحدث ان الغاية من الحروب الصليبية جاءت على غير ما اريد منها وان هذا التناقض بين الغاية المتوخاة والغاية التي وصلوا اليها ما يمانله في التاريخ وليتمثل في ذهنه من شاء ان يقدر التأثير المشترك من احتكاك الشرق بالغرب حالة تمدن كل الشعوب التي اختلطت بالامم الاخرى . ونحن نعرف ان الشرق

بفضل العرب كان ينعم اذ ذاك بمدينة زاهرة على حين كان الغرب غارقا في التوحش . ولم يربح الشرق باحتكاكه بهؤلاء البرابرة من الصليبيين بل خسر وتعبت له كراهة الغربيين كراهية دامت قرونا وهذا من النتائج المضرّة ومن اشأم نتائج تلك الحروب اذ تاصل التعصب وعدم التسامح في العالم عدة قرون ومن الفوائد التي عادت على الغربيين من الحروب الصليبية تحرير اصحاب الارضين من رقهم وتقوية السلطة الملكية وادخال تعديل على نظام الاقطاعات فانتقلت الثروات من ايدي الامراء والزعماء الى ارباب الطبقات الوسطى والدنيا من اهلها فباع من بام من الكبراء وابتاع من عمل بارضه ومتجره فاغتنى واقتنى الرباع والضباع .

هذه وللمصائب فوائدها اذا ما كان المبتلى بها من ذوي الاحساس، وقوة الادراك وعزة النفس فقد ولدت الشدائد رجالا افذاذاً نبغوا في فن الحرب والسياسة يتقدمهم النابقتان نور الدين محمود بن زنكي وصلاح الدين يوسف بن ايوب ولولا الحروب الصليبية ما ظهر طغتمكين تابعة السياسة والاداية ولولاها ايضا ما ظهر نوابغ الحرب امثال الكامل واطاهر وقلاوون والاشرف وعشرات من القواد والزعماء . ومن حسنات المصائب ايضا ان توفق بين مختلف ذوي السلطة فكان التضامن بين امراء المسلمين في العهد الصليبي على اتمة وربما لم تتألف قلوبهم في عصر من العصور السالفة تألفهم في ذلك العهد العصيب .

مدينة صبرة المنصورية

بقلم البحاثة مصطفى سليمان زيس متفقد الآثار الاسلامية بالديار القونسية

لما احتل الفاطميون افريقية سنة ٢٩٦ ارادوا اقرار المذهب الشيعي بها فكان لهذه المحاولة الاثر السيء في نفوس اهل القيروان المشبهين بالمذهب السني وسريعا ما خاب الظن بهم بعد الاستبشار بقدمهم وتأهب الناس لمقاومتهم بعد ان ادركوا ان الدولة الجديدة ليست باحسن من دولة الاغالبة السابقة ، ازاء هذه الموجة النافقة عليهم كان حتما على الفاطميين ان يبتعدوا عن القيروان وان يبتنوا لانفسهم مدينة يكونون فيها في مأمن من رعايا قد جاهرروا بعدائهم

فسكنوا رقادة الاغلبية في بداية امرهم ثم شرعوا في ببناء مدينة المهدية فاذا ما تم ببناءها غادروا رقادة وانتقلوا اليها ولم يلبثوا حتى ثار ابو يزيد مخلد ابن كيداد الخارجي فدوخ البلاد وساعده اهل القيروان في حروبه نعمة على الدولة الجديدة ودامت الحروب دهرا وضيق الخناق على المهدية آخر مرحلة لمقاومة العبيديين وكاد ابو يزيد ان يقتحمها ويقضي نهائيا على اصحابها الا انه وبلاسباب لا يمكن ضبطها . حدث ما جعل ابا يزيد يقلع عن حصاره وجيش العبيديين وراءه الى ان التقى الحصان بموضع كان يعرف بصلب الجمل وهو فيما بين القبلية والغرب من القيروان على ميل منها فهزم المنصور الفاطمي ابا يزيد شرهزيمة ولامر ببناء مدينة صبرة مكان تلك المعركة الحاسمة وسماها المنصورية باسمه فاستمر عليها الاسمان وصبرة اشهر وسبب تسميته بصبرة ما يذكره ابن حماد حيث يقول « وكان في ايام حروبه (حروب المنصور) مع ابي يزيد وقد انهزم عنه الناس وبقي معه صابة فقال لهم صبرة يا عبيد امير المؤمنين فسمي ذلك الموضع « صبرة » ولما تم بناء صبرة في سنة ٣٣٤ جعلها المنصور دار ملكه عوض المهدية

وصف صبرة المنصور بن صاحب ما اورده الفصوص التاريخية

ان معرفتنا لتاريخ صبرة لم يكن معرفة ضئيلة منقوصة جدا ذلك ان النصوص التي لدينا الا انها لا تفيدنا الافادة الكافية بحيث لا يمكننا ان تتمثل من خلالها صورة قريبة من الواقع الما كانت عليه هذه المدينة الاميرية المزاهرة التي كشفت من اجلها القبروان مدة فاقبت القرن

نعم لقد جاءت الاخبار في الاشهر الاخيرة من الشرق تبي بعنود البحائين على وثائق جديدة عن تاريخ دولة الفواطم واتصلنا ببعض منها على انها تقتصر على الناحية المذهبية ولم تكن في حاجة الى معرفة النواحي الاخرى ولعل الايام المقبلة تفاجؤنا بنصوص ضافية تشفي الغليل وتطلعنا على اسرار دولة من ابرز الدول الاسلامية

وفي انتظار تلك الايام التي ليس في مقدورنا التمكن بقرب اجلها او بعدة ربيذنا مادة غزيرة الفوائد هي الآثار وما اشير من المشاهدات وملحوظات مما تكون احيانا ابلغ واكثر اطنابا من كتاب كامل او عدة اوراق له

ولترك الآثار الى مناسبة اخرى ولتقتصر على اما وصفت به صبرة في النصوص التاريخية القليلة

يقول ابن حوقل وقد زار افريقية في صدر الدولة العبيدية ان الشروع في بناء صبرة كان سنة ٣٣٤ ولم ينتقل اليها المنصور بعد اتمامها الا سنة ٣٤٧ حيث جعلها قاعدة ملكه واول ما بنى بها السور (في مستندرا بالطواهي على شمال سور بغداد) وقصر الخلافة والجامع (وهما في صرة المدينة) وكان للسور اربعة ابواب رئيسية بالحدائد ابواب قبلي (الم يشتهر باسم المسلمين) وباب شرقي (باب زويلة) وباب جوفي (باب كتابة) وباب غربي (باب الفتوح) وكان القصر صبرة يتصل بعمود القبروان بواسطة طويق مسورا طوله نصف ميل اسما القليل جعل في كل من طرفيه باب فمن دالم يدخل القبروان وكانت المصنعة فان ازاما عليه ان يمر بصبرة وبالفصل الدفع ما تيسر من الادلة المفروضة على بضاعته

فكان هذا سببا في اغلاق اسواق القيروان وكانت هذه الاسواق مجتمعة كلها فيما سمي بالسماط الاعظم وهو شارع طوله ثلاثة اميال يمر بالجامع الاعظم من الجهة القبليية الغربية فلما كثرت الضرايب عليها حتى اصبحت لا تحتفل من هدم اصحابها فيها وغلقوها فامر اذ ذاك الخليفة بنقل جميعها الى صبرة فكانت ضربة قاضية على القيروان الى حد ان هاجرها كثرا هلكا وحصار اصحاب الدكاكين ينتقلون على الخير المصرية ذهابا وايابا بين متاجرهم في صبرة ومساكنهم في القيروان وكانت السياسة السلوكية نحوهم انهم اذا حاولوا القيام على السلطان وهم بصرة خافوا على اهلهم وعشيرتهم بالقيروان واذا راموا الثورة وهم بالقيروان خافوا على ارضاقهم في الحالين لا يسمهم الا الانقياد والطاعة وتدل هذه الملحوظة على ان صبرة صارت هي الام بالنسبة للقيروان وان القيروان اصبحت ضاحية بالنسبة لصبرة لا توجد فيها غير المنازل

ودامت هذه الحال مدة طويلة ازدادت خلالها القيروان ضعفا وانكماشاً وازدادت صبرة خلالها ازدهارا والشاهد على ذلك ما جاء به الادريسي حيث يقول ان الحمامات التي كانت بها ثلاثمائة حمام وهو رقم قياسي يني بعدد المؤسسات الاخوية وعدد السكان وما الى ذلك وكاني ممن يقول ان هذا العدد مضخم الى درجة قريبة من الوهم سيما اذا تصورنا ان صبرة هي اليوم اقطة من الصحراء لا ينبت فيها شيء وليس فيها ما يشتم منه رائحة الماء ويتسائل المتسائل اي ماء كانت تستقي تلك الحمامات ومع ذلك فالواقع ان الماء بها كان وفرا جدا بفضل كثرة المواجل والآبار والاربطة التي تخزن المياه الضائعة ويوجهها نحو المصالح عوض ان تغمر السباخ وتندفع في البحر بدون ان ينفع بها كما انهم كانوا يجلبون الماء من العيون بواسطة الحنايا واعظمها حنايا الشربشيرة التي بناها المعز الفاطمي لتزويد قصوره بصبرة بماء غزير للشراب والستاتين والبرك

ولنستدل بشاهدين على ما ذكرنا الاول ما انشده علي بن محمد الايادي مادحا المعز (الفاطمي) وواصف قصره دار المعجزة

ولما استطل المجد واستولت البنى
بنى قبة للملك في وسط جنة
بمشوقة الساحات أما عراصها
تحف بقصر ذي قصور كأنما
له بركة للماء ملء فضائه
لها جدول ينصب فيها كأنه
لها مجلس قد قام في وسط مائها
كأن صفاء الماء فيها وحسنه
إذا بث فيها الليل اشخاص نجمة
وان صافحتها الشمس لاحت كأنها
كأن شرافات المقاصر حواها
يذوب الجفاء الجعد عن وجه مائها

والشاهد الثاني ما قاله في عين
يا ربّ، فتیان صدق رجب بينهم
مرضی احائلها حسری شائلها
معاطيا شمس ابريق اذا مزجت
عن ماجل طافح بالماء معتلج
تضمه الريح احيانا وتفرقه
من اخضر ناضر والطل يلحقه
تهزه الريح احيانا فيمنحها
كأن حافاته نطقن من زبد

على النجم واشتد الرواق المروق
لها منظر يزهي به الطرف موق
فخضر واما طيرها فهي نطق
تري البحر في ارجائه وهو متأق
تسحب بقصريها العيون وتغلق
حسام جلاء القين بالارض ملصق
كما قام في قبض الفرات الخورنق
زجاج صفت ارجاؤه فهو ازرق
رايت وجوه الزننج بالنار تحرق
فيرئد علي تاج المعز ورونق
عذارى عليهن الماء المنطق
كما ذاب اهل الصحصحان المرقق (١)

كان قبة من سندس نمط حسناء مجلوة اللباب والعنق
 اذا تبلج فجر فوق زرقته حسبه فرسا دهما في بلق
 او لا زوردا جرى في مته ذهب فلاح في شارق من مائه شرق
 عيشة كملت حسنا وساعدها ليل يمدد اطنابا على الافق
 تجلى بفره واضح الجبين له ما شئت من كرم واف ومن خلق

وما هذا قصر « دار البحر » الا واحد من مجموعة قصور تفوق بعضها بعضا ضخامة وحسنا . ان اول قصر بني بصيرة هو . كما ذكرنا سابقا . قصر الامارة بناء ابو الطاهر المنصور الفاطمي زمن بنيان السور والجامع وكانه لم يزد على ذلك شيئا الى ان خلف المعز اياه على المرش فشرع في تشييد القصور والمجالس والمناظر فمن جملة ما شيده

- حجرة التاج

- مجلس الكافور

- مجلس الريحان

- حجرة الفضة

- الايوان

- المعزية

- الحورنق

- دار البحر

هذا ما شهر من بنيان في عهد الخلافة الفاطمية بالمغرب فزاد عليها الامراء من بني زيري بن مناد الصنهاجي بعد انتقال الدولة الى القاهرة

- قصر داخل الصور بناء المنصور الصنهاجي

- قصر خارج القصر بناء المنصور الصنهاجي ايضا

- الحورنق

- الايوان

— منظره قال فيها القفطي * في سنة ٤١٧ ابتنى المعز بن باديس منظره في منزله بصيرة وهي منظره جميلة انيقة يقول فيها الحسن بن رشيق من قصيدة امتدح بها المعز *
 وحملت من عليام صبرة موضعا * اكرم به من موضع ومكان
 (انظر كتاب انباء الرواة للقفطي ج ١ - ص ٢٩٩ طبع القاهرة ١٩٥٠)
 والقصور الثلاثة الاخيرة بناها المعز بن باديس الصنهاجي وقد ورد اثنا منها (الحورنق والابوان) في قائمة قصور سمي المعز الفاطمي ايضا والظاهر انها لاحد المعزين دون الآخر لكننا اوردناها في القائمتين لاننا اعتمدنا مراجع مختلفة تسببنا لبصراحة تارة لهذا وتارة لذلك . اراء هذه الذبذبة يقف الباحث بمحتاراة مرتبكا والاضطراب ناجم عن عدم احتياط المؤرخين الاول حيث لم يميزوا المعز الفاطمي من المعز الصنهاجي حتى توهم بعض الناقلين انها ملك واحد سيما وان الاثنين عاشا في صبرة وان عصر كل منهما اصبح في ذهنهم عصرا واحدا ومهما يكن من الامر فان صبرة ازدهرت في العهد الفاطمي على يد المعز الاول الا انها وصلت الى ذروة الازدهار مع المعز بن باديس فقد وصف ابن عذاري حياة البذخ والترف في ايامه وصفا مدهشا ولا غرابة في ذلك لان الشيء اذا بلغ منتهاه تدرج نحو الانحطاط. فعلا فان المعز بن باديس قد شاهد في النصف الاول من ولايته بلوغ صبرة اسمى درجة وفي النصف الثاني ذاق عجزم الهوان وامر بنفسه بتهديم مدينة ابيه قبل الخروج الى المهدي فلم تمر سنة ٤٥٢ حتى لم يبق اثر لقصورها واسواقها سوى الاطلال البالية والحرايب الهامدة هذا منتهى ما وصلتنا من الاخبار عن صبرة وهي كما قلنا طفيفة جدا ولعل في فرصة اخرى نوالي الكلام عن مدينة صبرة بحول الله تعالى .

* جوامع القطر الليبي

بقلم الأستاذ عثمان الكعاك في ريدانية
 جامع تاجورة بلدة واقعة على بعد ١٢ كم من مدينة طرابلس العاصمة
 في الجنوب . وقد اشتهرت بانها عاصمة الاتراك في اوائل الفتح
 العثماني وانها القيروان الذي كان يشن منه العرب والاتراك الغارة على الاسبان
 حتى قضوا عليهم القضاء المبرم وكانت ايضا المركز الكبير والمقل العظيم الذي
 كان يلتجئ اليها سكان البلاد عندما تشد عليهم وطاة قرسان مالطة من جانب
 البحر . ومن هناك ايضا كانوا يستأنفون القتال لرد هجمات اولائك اللصوص
 البحريين ورد كيدهم في نحرهم . فهذه البلدة على صفرها . مركز استراتيجي
 من الطراز الاول .

وكان زعيمها الاكبر في هذا العصر الذي تحدث عنه هو مراد آغا كان
 من كبار الفاتحين الاتراك ومن اساطين الاداريين المحنكين ومن رجال الدولة
 السيوسيين ومن ابلوا في الاسلام البلاء الحسن احتسابا لوجه الله تعالى لا لغاية
 دنيوية مطلقا .

وقد بنى في تاجورة جامعا كبيرا بحسب انه في الآن نفسه معقل فهو قد شيد
 بنيانه ورفع اركانه بما جعله حصنا حصينا . وراينا في جامع تاجورة هورابنا في
 جامع القيروان . فكلها قد كان جامعا وحصنا لا جامعا ليس الا . وقد زرنا
 جامع تاجورة منذ عامين ودرسناه عن كثب فثبت لدينا ما نقول . فدخلنا
 تدخل بلدة تاجورة فتجد ساحة كبيرة وفي الطلع البقي من الساحة يرى
 جامع مراد آغا او جامع تاجورة . وقد اسسه مراد آغا المذكور في القرن
 العاشر الهجري .

• يراجع المقال المنشور في الجزء الاول عن طرابلس بقلم الأستاذ الكعاك

يقول الباحثون الايطاليون في كتبهم ان مراد آغا اصله من مدينة راقوزة بايطاليا وانه سبي منها صغيرا ونقل الى الاستانة العلمية حيث ربي تربية اسلامية صحيحة وعسكرية بحرية متينة فتخرج في ذلك احسن تخرج . ثم انتقل الى طرابلس في خدمة الغازي الكبير خير الدين . فظهر من نبوغه في الحروب البحرية والبرية ومن تضلعه بالشؤون الادارية وسياسة الشعوب ما جعل خير الدين ينعم عليه بالولاية بعد ان شارك في فتح تونس مشاركة واسعة النطاق . وصار بالنهاية والي تاجورة وسيدها . فانشأ بها جامعة هذا .

ويروى الايطاليون ايضا ان الذين اقاموا بنيانه اسرى من الايطاليين بعد ان هندس مثاله مهندس منهم . ونحن اذا كنا نستبعد ان المهندس ايطالي فلا نستبعد ان الهندسة المعمارية التي بني الجامع وفقها هي من الذوق العربي الصقلي الذي يمتشى مع الارتفاع اكثر مما يمتشى في السطح فالمعمار شبيه بمعمار قصر العريضة وقصر القبة وقصر الفوارة من بناء العرب في صقلية . لان الجملة البنائية ضخمة جديلة تكاد ان تكون هرمية الشكل مقطوعة . وليس في البنية طرابلس ما يشبه هذا النمط . لا في جوامعها الموحدية ولا في جوامعها التركية .

وطول هذا الجامع ٤٠ مترا في عرض ٣٢ م . وجدرانه الخارجية مرتفعة جد الارتفاع . لمساء لمنع كل تسلق وزحلفة كل اصابة وفي منتهى اعلاه نوافذ صغيرة منيعة . وتتركب من الداخل من سبع بلاطات متجهة من الشمال الى القبلة ومن تسع مساكب جملة اعمدها ٤٨ عمودا من اجل المرمر والرخام . مما صنع بقصر الجامع او جلب اليه من خرائب لبدة (ليستيل ما غنا) الواقعة في الجنوب من تاجورة . وهذه الاعمدة خالية من التيجان وانما عقدت عليها اقواس عربية الشكل رائعة الجمال . بنيت فوقها اقواس ثمانية على نظام معمار جامعي قرطبية اي ازاج فوق ازاج . والاقواس نصف دائرة كاملة من نوع مسبار الوسط . هذه الاقواس غير مختومة بقباب حسب العادة وكما هو الشأن في المعمار الاندلسي ولكنها مختومة بتدريس من نوع الترايع وهذا اقرب الى الذوق الصقلي العربي . واقواس الاطراف من جانب الجدران لا تعتمد على الجدران نفسها وليكن على

صناديق مبنية بارزة من الحيطان بروزا افقيا .
وعلى طول الجدار الشرقي يرتفع جدار ثان الى علو ٦ م وفي الفسحة بين
الجدارين قد جعلت ١٤ غرفة صغيرة او محاريب اما لتكون مرافق المجاهدين
واما لتكون مأوى للمحاربين . وفي اعالي الجدران ممشى في نفس الحائط على
طول الكوى القصد منه ان يقف عليه المحاربون وان يتخذوا من الكوى شرفات
يصوبون منها النيران على المحاصرين

والانطباع الحاصل من جملة هذه البناية العلمية انها جميلة جليلة . وقد زادها
جلالة خلوها من الزخرف والعلم بانها دار تقوى وجهاد . وقد تحدث عن
تاجورة وجامعتها صديقا البجائة الكبير الاستاذ عمر الباروني مدير مدرسة الصناعات
بطرابلس في كتابه الاخير عن تاريخ طرابلس وأعمال فرسان مالطة ؛ فاحسن
القول واسهب في البسط واطنب في الدراسة مما جعلنا نؤمن بان مستقبل الثقافة
في ليبيا مستقبل زاهر باذن الله تعالى .

اجدادية -- من المعلوم ان برقة كانت تسمى في العصر اليوناني قسرتا . والى الآن
يسمىها الافرنج سيريناياكا نسبة الى مدينة سرينه او قرنا او قرنه او
الشمت التي كانت عاصمة القطر في العهد اليوناني .

ثم لما فتح المسلمون برقة صارت العاصمة هي مدينة اجدادية وكانت برقة
منذ القرن الاول الى آخر حكم الاغالبه بالقيروان يتنازع السيادة فيها التونسيون
والمصريون . فلما مال الامر الى بني عبيد الفاطميين استقرت تبعيتها للقيروان
واتخذ منها الفاطميون معسكرا ومذبة لفتح مصر لا سيما في عصر المعز لدين الله
الفاطمي . وفي مدينة اجدادية جامع كبير يدل شكله الحالي على انه من بناء
الفاطميين . والظاهر هو ان الفاطميين قد وضعوا فيه اليد الاخيرة لجملة على
شكله الحالي . ويبدو لنا ان الجامع اقدم من العهد الفاطمي . وانه كان
في اول الامر مسجدا بسيطا يرجع الفضل في تشييده الى عمرو بن العاص حين
الفتح فهو من اقدم مساجد الاسلام . وهو صنو مسجد الناقة بمدينة طرابلس
نفسها . والمروي عن مسجد الناقة هذا ان ناقة عمرو بن العاص اناخت به هناك .
فبنى مسجد حيث هو فكان اول مسجد انشئ بمدينة طرابلس

ثم ان الاغالبية قد زادوا في مسجد اجدادية زنادات . الا انها لم تعد كافية في العهد الفاطمي لازدياد عمران المدينة ولغايات سياسية كانت في نفس الفاطميين وقد تحدثنا عنها . فتوسعوا فيه او اعادوا سبكه حتى صار على شكله الحالي . وهذا الشكل يرجع بنا الى النصف الاول من القرن الرابع وهو قدم جليل محترم . قل من المساجد ما يتمتع به .

والمسجد في ذاته مبني على انقاض كنيسة بيزنطية . وبحجر منحوت مثل حجر الجامع الاعظم بالمهدية .

ومدينة اجدادية بلدة صغيرة الآن وانما كانت عظيمة الاهمية في العهد الفاطمي لانها تقع موقعا متوسطا بين مصر وافريقية وبين البحر المتوسط وقلب الصحراء فهي عقدة اساسية لجميع القوافل وملتقى الطرق الاصلية المتحركة في عامة المسالك وقد كانت هار علم في المصريين الفاطمي والصنهاجي تحدث عنها الجغرافيون امثال البكري والادريسي وياقوت الحموي واسهبوا في وصفها وذكر ياقوت البعض من علمائها . ثم صارت في اوائل هذا القرن مركز السيوسيين ولاسيما السيد محمد ادريس بن محمد المهدي السنوسي فاتخذ منها مركز السنوسية ومقر العائلة الكريمة وعندما اراد الايطاليون بسط يدهم عليها في فبراير سنة ١٩٢٣ قاوم السنوسيون اشد المقاومة وابلوا بالبلاء الحسن .

المرج ويسمى بالافرنج بارتشي والقديما برقة واليهما ينسب القطر كله . هي بلدة واقعة في الجنوب من بنغازي . كانت في الاصل بلدة يونانية ثم صارت رومانية بعد الاحتلال الروماني . وفتحها عمرو بن العاص في طريقه الى طرابلس وضرب اناوة على اهلها . وقد صارت في العصر الاسلامي جملة حدائق غناء وبساتين فيحاء فدعيت بالمرج لعمرائها .

وذكر البكري والادريسي عن المرج انها بلدة كثيرة الزروع وباسمة البساتين قوية التجارة مع مصر .

(يتبع)

المجلة الزيتونية

المدير

عبد الشاذلي بن قابلي

المدرس من الطبقة الاولى بجامع الزيتونة

رئيس التحرير :

محمد المختار بن محمود

المفتي الحنفي

الادارة نهج ابن محمود رقم ٦ بتونس تليفون ٤٦ - ٢٩

قيمة الاشتراك عام سنة ألفا فرنك بنوعم الربع لتتميزه المعاهد العلمية

نمن الجزء : مائتا فرنك



تونس في

١٩٥٣ - ١٣١٢

